

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**Actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las
características del niño adoptable en la ciudad de Lima**

TESIS

para optar el título profesional de Psicólogo

AUTOR

Nancy Riveros Alarcón

ASESOR

Jaime Aliaga Tovas

Lima – Perú

2008

Índice

Introducción

Capítulo I

- Planteamiento de la información
- Formulación del problema
- Relimitación de objetivos
- Justificación e importancia de la investigación
- Limitaciones de la investigación

Capítulo II

- Fundamentos teóricos de la investigación
- Antecedentes de la investigación
- Marco teórico-conceptual

- La adopción de una constitución social
- Evolución e historia sociocultural
- Teorías jurídicas acerca de la adopción

- La teoría contractual
- La teoría del acto de condición
- La teoría de institución
- La teoría del acto jurídico

- Evolución legislativa de la adopción en el Perú
- Clasificación de la adopción
 - Según el grado de relación
 - Según la edad del adoptado
 - Según ciertas condiciones del menor
 - Según los integrantes de la familia

- Aspectos psicológicos de la adopción
- Hipótesis
- Definición de términos

Capítulo III

- Aspectos metodológicos
- Tipo de investigación
- Diseño de la investigación
- Población
- Determinación de la muestra
- Variables de estudio
- Técnicas e instrumentos de recolección de datos
- Técnicas de procesamiento, análisis de datos

Capitulo IV

Presentación y análisis de los resultados

Capitulo V

Resumen
Conclusiones
Sugerencias

Referencias bibliográficas

Anexos

INTRODUCCIÓN

La legislación sobre la Adopción en el Perú tiene como marcos precedentes a la Convención sobre los Derechos del Niño, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y ratificado por el Estado Peruano el 3 de agosto de 1990 además de la Convención de la Haya relativa la Protección del Niño y la Cooperación en materia de Adopción Internacional suscrita el 16 de noviembre de 1994; en ambos se consagra el principio de Interés Superior del Niño y reconocen el Sistema de Adopción como medida de garantía que promueve la protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Los principios vigentes de éstas han sido llevados a la realidad del Perú en el Código de los Niños y Adolescentes, promulgado el 28 de diciembre de 1992; en el cual se establece la creación de la Secretaría Nacional de Adopciones, entidad descentralizada encargada de dirigir el Sistema Nacional de Adopciones y proponer políticas que permitan integrar a los menores declarados en abandono en las familias funcionales; razón por la cual, nuestra legislación peruana actualmente incorpora dentro de sus lineamientos en materia de adopción de menores la sensibilidad hacia las necesidades del menor que se encuentra en situación de abandono.

Cabe señalar que la pobreza en la que se desarrollan los niños, niñas y adolescentes no es el factor crucial y determinante para contemplar la adopción como una medida de protección; así tenemos, que muchas familias de bajos recursos son capaces de cubrir y satisfacer necesidades físicas, emocionales,

afectivas y sociales de sus hijos e hijas. La adopción, es considerada solo cuando se agotan otras medidas de protección como la permanencia en un albergue y el acogimiento familiar, hace factible que un niño se constituya como miembro e integrante de una familia de forma permanente. De allí, que es imprescindible la rigurosidad en el proceso de selección y preparación de los futuros padres adoptivos.

La Adopción desde un marco jurídico constituye una familia legal, a través de un procedimiento que provee un *vínculo legal irrompible y definitivo* entre los menores de edad y las personas dispuestas a integrarlos dentro de sus familias, adquiriendo el adoptado la calidad de hijo(a) de la familia adoptante, con los mismos derechos y obligaciones que los hijos nacidos biológicamente.

La adopción desde una perspectiva psicológica inaugura un proceso de cambio estructural en la dinámica de las relaciones, en el que se crea un nuevo vínculo afectivo entre las niñas, niños y adolescentes con las personas que cumplirán funciones parentales; lazos afectivos que al internalizarse en el niño éstos se constituirán en nuevos recursos psicológicos que fortalecerán el desarrollo integral de su personalidad.

La Secretaría Nacional de Adopciones mediante la Oficina de Evaluación Integral, se encarga de desarrollar los procesos de evaluación psicosocial y legal a los solicitantes nacionales y extranjeros; y como criterios exclusivamente del área de psicología dichas personas deben ser

emocionalmente estables, demostrar capacidad afectiva, respeto y aceptación hacia la niña, el niño o adolescente por adoptar.

De acuerdo a los antecedentes legales, psicológico-social en el que se inscribe la adopción, en nuestro país se iniciaron dichos procesos desde el año 1993, constituyéndose principalmente como la población beneficiaria niños, niñas y adolescentes que por alguna situación de abandono se encuentran en los albergues del Estado, a nivel nacional. Según el informe realizado por la Secretaría Nacional de Adopciones, en el año 2004 se registró un elevado incremento en cuanto a las solicitudes para la adopción de menores con un promedio 600 anuales, de las cuales 95 niños fueron adoptados por personas de nacionalidad peruana y 92 niños adoptados por personas extranjeras; hecho que da cuenta de la demanda de las personas por integrar niños en sus familias.

Frente a este esfuerzo, la de integrar y conformar familias adoptivas orientado básicamente por principio de interés superior del niño, existe “otro grupo” conformado por niños que se encuentran en una situación de espera en la promoción de su adopción, que debido a sus características y necesidades “especiales” tales como discapacidad, problemas de salud, tener más de cinco años, adolescentes y grupo de hermanos; ingresan a una campaña denominada “ángeles que aguardan” cuyo fin es promover la adopción de los niños, siendo particularmente adoptados por personas extranjeras, ello debido a que en nuestro país en las familias peruanas aún prevalecen actitudes de rechazo y prejuicio hacia éstos niños, razón por la cual nuestros niños ante esta situación

tienen que adaptarse a una cultura diferente a la de sus orígenes. Para brindar un panorama sobre esta problemática tenemos por ejemplo que durante el año 2004, fueron adoptados 32 niños y en el año 2005 se adoptó un promedio de 49 menores, en ambos casos existieron más de 300 menores adoptables, es decir, apto para la adopción; estas cifras dan cuenta de la poca demanda de estos niños en comparación a los niños “normales”.

En base a las consideraciones señaladas, se diseñó un proyecto de investigación que contempló primero: la construcción de un instrumento psicológico con criterios de validez y confiabilidad para ser utilizada en procesos de evaluación llevados a cabo por área de psicología de la Oficina de Evaluación Integral de la Secretaría Nacional de Adopciones, para brindar una aproximación diagnóstica de las actitudes de personas Pre-adoptantes respecto de las características del niño adoptable; y segundo: la caracterización de las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las características del menor adoptable; hecho que coadyuva a la realización de un mejor proceso de evaluación e indirectamente con la formación de familias adoptivas funcionales, las únicas que garantizan un desarrollo socio-emocional e integral del niño

El presente informe está organizado en cuatro capítulos. En el Capítulo I se realiza el planteamiento del problema y su formulación, luego se señalan los objetivos trazados; se justifica la relevancia del estudio así como las limitaciones. El Capítulo II, contiene el marco teórico conceptual, razón por la

cual se desarrollan los antecedentes, conceptos y teorías básicas referidas concernientes a la temática de las actitudes y la adopción de niños. El Capítulo III hace referencia a los aspectos metodológicos, así como también los análisis estadísticos efectuados. Y en el Capítulo IV se realiza la discusión de los resultados, se culmina con la exposición de conclusiones, deducido de los hallazgos encontrados; se incluye la bibliografía revisada con los anexos.

La presente investigación constituye aporte valioso en la medida que se ha construido un instrumento psicológico que puede ser empleado en los procesos de evaluación llevados a cabo por el área de psicología de la Oficina de Evaluación Integral perteneciente a la Secretaría Nacional de Adopciones. Por otro lado, la caracterización de las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable son elementos de referencia para la elaboración de programas de cambios de actitudes dirigidos por la Secretaría Nacional de Adopciones, con miras a desarrollar una profunda sensibilización por aquellos niños, niñas y adolescentes que se encuentran en una condición “especial” y participan del programa “Ángeles que aguardan”.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Actualmente en el Perú aproximadamente un 40% de la población se encuentra en condiciones de pobreza crítica. En muchas de estas familias los padres no pueden cubrir las necesidades básicas de la familia y por tanto la de sus hijos. Los padres se encuentran poco en casa pues están buscando trabajo o realizan muchos trabajos sencillos en lo que fuera para conseguir el sustento de sus hijos; en otros casos, los padres simplemente o abandonan a los hijos, los maltratan o utilizan como mercancía. Es en este contexto, pues en el que el niño, niña o adolescente en la mayoría de ocasiones se halla en situación de riesgo al no contar con alguna persona encargada de su cuidado personal, o de tenerla ésta no cumple con sus obligaciones y deberes por carecer de valores y calidad moral. Muchos menores son explotados de diversas maneras para conseguir dinero incluso con pedidos a realizar actividades contra la ley y las

buenas costumbres; también son entregados a otras personas a cambio de dinero o son “alquilados” para pedir limosnas o realizar trabajo no acordes con su edad; así pues muchos menores se encuentran en total desamparo; estas son algunas de las condiciones de riesgo social por la cual muchos niños son incorporados al sistema de protección del Estado, que directamente promueve el internamiento a un hogar temporal, albergue público, o de índole particular con la finalidad para ser promovidos en adopción.

En el caso de la adopción, desde el punto de vista jurídico, la intervención del Estado es por intermedio del Juzgado de Familia, encargado de realizar la Declaración Judicial de Abandono del menor. La Secretaría Nacional de Adopciones perteneciente al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES), es el organismo estatal encargado de dar política y normatividad en dicha materia. Los procesos de evaluación por los que atraviesan las personas pre-adoptantes son llevados a cabo por la Oficina de Evaluación Integral, específicamente el área de psicología ha definido criterios psicológicos generales referidos a la estabilidad emocional, inteligencia normal, desarrollo de la capacidad afectiva, respeto y aceptación hacia la niña, el niño o adolescente por adoptar.

En medio de este conjunto de circunstancias sociales y jurídicas con relación a la promoción de la adopción del menor, adquiere importancia fundamental las características psicológicas de los Pre-adoptantes pues en caso de darse la adopción, es plausible que el niño, niña, o adolescente pertenecerá a

un grupo familiar que le dará un clima emocional y posibilidades para su adecuado desarrollo socio-afectivo e intelectual. Las personas Pre-adoptantes entre sus características psicológicas muestran sentimientos, preferencias, intereses y actitudes hacia las diferentes características que poseen los menores. Y las actitudes, por su valor dinámico en la personalidad juegan un papel importante en el comportamiento que estas personas pueden tener hacia el menor que le es brindado en adopción. Sin embargo, poco se conoce en nuestro medio acerca de estas actitudes.

Es en este marco en el que nos planteamos la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son las actitudes de las personas Pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable?

1.2 DELIMITACIÓN DE OBJETIVOS

1.2.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar y describir las actitudes de las personas Pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable.

1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Establecer las diferencias de las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable, en función del género, edad, grado de instrucción y estado civil.

- b) Construir una Escala tipo Likert con criterios de validez y confiabilidad para evaluar las actitudes de las personas pre-adoptante hacia las características del niño adoptable.

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación está referida al abordaje de la problemática de un sector de la población; los niños, las niñas y los adolescentes en condición de adoptables.

Desde la perspectiva psicológica hemos elegido el tema por considerar que todo menor adoptable independientemente de las condiciones que motivan su situación, tiene derecho a desarrollarse en su calidad de ser humano, hecho que solo es posible al ser integrante de una nueva familia.

La familia adoptiva funcional, es la institución que brinda al menor la protección y seguridad que ha de garantizar un desarrollo socio-afectivo e intelectual. Por ello es de vital importancia realizar una evaluación psicológica exhaustiva del Pre-adoptante, en específico de las actitudes de estas personas hacia estos menores en condiciones de adoptables.

En este sentido, la investigación se justifica, pues hará posible conocer las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las características del niños adoptable; mediante las actitudes las personas evalúan de modo favorable o desfavorable las características del menor adoptable; y es esta actitud la que

se pone de manifiesto en sus creencias, sentimientos o conducta proyectada hacia el niño, niña y adolescente que le es dado en adopción.

Metodológicamente, el estudio se justifica pues permitirá contar con una escala de actitudes que hará posible conocer mejor las actitudes hacia las características del niño adoptable de parte de las personas pre-adoptantes que pretenden integrarlos en su familia.

1.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Uno de los propósitos de la investigación es brindar un instrumento psicológico que permita conocer la actitudes de las personas pre-adoptantes, expresados en actitudes favorables o desfavorables hacia las características del niño adoptable; pero este se ve limitado de alguna manera por factores socioculturales inherentes a las personas que inician el proceso de adopción, así como también por la carencia de investigaciones acerca del tema y pruebas semejantes que permitan contrastación del análisis de la validez, confiabilidad y condiciones paramétricas de la escala construida.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

La revisión bibliográfica nos ha permitido encontrar numerosas investigaciones vinculadas con la adopción desde un marco jurídico, pero no desde el punto de vista psicológico en la que concierne a nuestro tema, motivo por el cual es importante abordar el tema desde una perspectiva de la psicología social con la realización de estudios que exploren las actitudes en relación a la adopción de menores de edad, debido a que esta variable se ha mostrado útil para evaluar el responder de modo persistente al objeto de la actitud encontrándose consistencias en las manifestaciones conductuales, razón por la cual se pueden inferir conductas de aproximación o rechazo al menor en condición de adoptable.

Algunas investigaciones relacionadas de alguna manera con la que se ha estado emprendiendo, son las siguientes:

Soulé y Noel (1981), refieren que el equipo del INSERM en Francia realizó una investigación a padres adoptivos profesionales cuyas variables causales fueron el Cociente Intelectual (CI) y el éxito escolar en una muestra de 32 niños adoptados.

La muestra estuvo distribuida de la siguiente manera:

- A. Bebés abandonados desde su nacimiento.
- B. Bebés adoptados entre los cuatro y seis meses.
- C. Padres adoptivos profesionales.

La metodología consistió en realizar comparaciones de los resultados obtenidos de los niños adoptivos en cuanto al Cociente Intelectual y éxito escolar con los resultados de los niños de la población general en las mismas variables. Se tuvo como variable control el grado de instrucción de los padres a nivel profesional.

La conclusión precisa que el CI y el éxito escolar no son genéticamente determinadas, pero sí altamente correlativas con el nivel profesional de los padres que educan a hijos adoptados antes de los seis meses de edad.

Según Cruces y Fredianelli (1991), quienes realizaron un estudio en un albergue infantil, el objetivo fue encontrar la alternativa óptima por la que el menor en situación de abandono tendría un mejor proceso de socialización. Las variables fueron el tiempo de permanencia en el albergue y la integración a un núcleo familiar adoptivo.

En el proceso de investigación se empleó las siguientes técnicas e instrumentos: a) el cuestionario Cruces-Fredianelli aplicado a los padres adoptivos a fin de detectar los grados de socialización de sus hijos adoptivos; b) técnicas de observación y entrevistas al personal a cargo de los menores en los albergues.

Se realizaron muestras probabilísticas distribuidas de la siguiente manera:

Grupo A: 20 menores (4 años hasta 5 años), quienes residían en los albergues.

Grupo B: 20 menores (entre los 4 años a 5 años) adoptados y que vivían en los hogares adoptivos hacía unos 6 meses.

Grupo C: 20 niños (4 a 5 años) que fueron adoptados entre el primer mes de vida hasta los 6 meses (bebés), permaneciendo en el hogar de sus padres adoptivos hasta la fecha.

Se obtuvieron como resultados que el grupo C (menores adoptados desde bebés), logra puntuaciones altas en las áreas “costumbres”, “creencias”,

“valores” presentando actitudes muy positivas, el grupo B en las mismas áreas presentaron puntuaciones promedio.

Se concluye el menor que mediante la adopción se integra a una familia desde edades muy tempranas tiene mejores posibilidades para atravesar un mejor proceso de socialización.

Luna (1994), en un estudio cuyo objetivo fue encontrar alternativas a la pérdida de familias de origen del menor, a través del “Acogimiento Familiar” (hacer que un menor viva como un miembro de una familia, con personas que no es padre, madre o tutor del niño/a) ó mecanismos de “Adopción, se analizaron la relación de las siguientes variables:

- a) Ingreso: los menores en una casa-hogar.
- b) Familia del Pequeño Hogar: observación conductual durante la interacción del menor con la nueva familia.

La muestra estuvo constituida por 21 familias 18 tenían como responsable a un matrimonio y tres casos se trataba de una mujer soltera, separada y divorciada. Se encontró a nivel general la existencia de indicadores actitudinales tales como el prejuicio sobre la problemática de los niños, el cual hace referencia al origen marginal de los niños y con lo cual condicionaba negativamente la integración al grupo familiar.

Se concluye que la existencia de rechazo hacia menor debe ser detectada durante la selección de personas responsables, debe ser bien especificada, pues una evaluación oportuna define si la familia debe ingresar al programa de “Acogimiento Familiar” ya que si bien es posible modificar el comportamiento a través de un cambio de actitudes, es mejor que la familia posea desde el inicio buena predisposición a la convivencia con el niño con determinada problemática.

En la ciudad de Sao Paulo, Schreiner (2003), realizó el I Encuentro Estatal de Asociaciones y Grupos de Apoyo de Adopción, en el cual tuvo la oportunidad de realizar evaluaciones en las 20 ciudades, para lo cual contó con la participación de 30 grupos de Apoyo de Adopciones; la muestra estuvo constituida por 300 pre-adoptantes o pretendientes de adopción. Los resultados fueron los siguientes:

- ✓ El 68% de pre-adoptantes preferían hijos menores de 2 años.
- ✓ El 26% de pre-adoptantes opinó que le agradaría adoptar a grupos de hermanos.
- ✓ El 4% mostró aceptación para la adopción de niños con necesidades especiales.

La realización de aquel evento tuvo efectos sensibilizadores en la población. Posteriormente posibilitó la adopción de 260 niños, cuyas características coinciden con las características atribuidas al niño adoptable en

nuestra investigación; se adoptó al 79% de los niños y adolescentes blancos (edad evolutiva, etnia del niño); el 19% adoptó niños mestizos y el 2% niños negros (etnia del niño).

2.2 MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.2.1 LA ADOPCIÓN COMO UNA INSTITUCIÓN SOCIAL

2.2.1.1 CONCEPTO

A lo largo del tiempo el término ADOPCIÓN, ha sufrido variaciones en su concepción. En una primera aproximación, la etimología de palabra “adopción” presenta dos acepciones:

Adoptatio (del latín), se refiere a un prohijar, aquel que guarda y cuida un *otro* como propia prole; tomar lo que el otro deja.

Desde la perspectiva de los padres que abandonan es un “deshijar”.

Adoptare (del griego): de *ad* y *optare* significa deseable, apetecible. Hacer un voto. Elección, opción.

Según el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia (1999), adoptar significa “recibir como hijo, con los requisitos y solemnidades que establecen las leyes, al que no lo es naturalmente.

León y Mazeaud (1959), define a la adopción como una institución caritativa, nacida únicamente de la voluntad.

Se detallan un conjunto de conceptualizaciones, como el del brindado por Tronchet, donde la adopción es un acto de voluntad que coloca en una familia a un individuo a quién ni la naturaleza ni la ley habían hecho miembro de ella.; según Casso y Cervera, la adopción es una ficción por la que se recibe como hijo al que no lo es por naturaleza; el autor Rébora, la conceptúa como un acto de voluntad revestido de formalidades que la ley impone, y por el cual se establece entre dos personas que no están unidas entre sí por vínculos naturales, un parentesco civil; para Josserand, la adopción viene a ser un equivalente a un contrato que crea entre dos personas relaciones puramente civiles de paternidad o maternidad y de filiación; Cornejo, la conceptúa como aquel contrato solemne de Derecho Familiar, por la cual el adoptado adquiere la calidad de hijo matrimonial del adoptante (cit. Méndez p. 1).

Dalloz y Ferri (1962), la adopción es una institución jurídica solemne y de orden público que crea entre los individuos relaciones de paternidad y filiación.

Ames (1989), señala a la adopción con un carácter de institución porque implica un conjunto de normas establecidas por el legislador; el acto condition se da cuando los interesados se adhieren a la condición establecida; es decir, los individuos se someten a un status jurídico que no es aplicable a todos los individuos en general, es solo aplicable para quién formaliza el vínculo.

En la enciclopedia Pedagogía y Psicología Infantil (1994) El concepto va ligado al de padres e hijos; refiere que son los hijos quienes significan a los padres como tales de la misma manera que son éstos quienes otorgan nombre al hijo. Con la adopción se crea un nuevo sistema familiar, pasando de la pareja a la tríada paterno-filial; la familia es el núcleo socializador más normalizado para un niño, hasta el punto de que cuando la familia propia no puede cumplir con sus funciones, lo más parecido a esta es otra familia.

Entre las concepciones legales actuales se tiene al Código de Niños y Adolescentes, Ley 27337 (2000), donde se conceptualiza a la adopción como una medida de protección al niño y adolescente por la que bajo la vigilancia del Estado, se establece de manera irrevocable la relación paterno-filial entre personas que no la tienen por naturaleza. En consecuencia, el adoptado adquiere la calidad de hijo del adoptante y deja de pertenecer a su familia consanguínea. La adopción es una institución jurídica de Derecho Tutelar de orden público. En el Código Civil, artículo 377 la adopción legislada de esta manera correspondería a un tipo de adopción plena, la cual no distingue clases, tipos o modalidades.

Velasco (1997), la adopción es una institución que desde una perspectiva jurídica que permite la formación de una familia y desde una perspectiva psicológica es una posibilidad de amor.

Audusseau-Pouchard (1999), refiere que la adopción es una apuesta por la vida y nadie puede desestimar los riesgos psicológicos ni el enorme esfuerzo de tolerancia y comprensión que son los pilares que pretende ayudar a un niño a desarrollarse como un ser humano feliz y equilibrado (p. 237).

Una conceptualización proveniente del Gobierno es brindada, a través, de La Secretaría Nacional de Adopciones (2000), donde la adopción de un niño o adolescente implica asumir con amor y compromiso la maternidad y la paternidad. Es una decisión muy importante que establece un fuerte vínculo afectivo y legal con el hijo o hija. El objetivo principal de la adopción es darle al niño una familia, un hogar que pueda llamar suyos que respete sus derechos y su integridad.

Rotenberg (2001), ofrece una conceptualización desde una perspectiva psicodinámica, por el que, la adopción es el proceso de integración y metabolización entre lo propio y lo ajeno, por un lado existe un niño que necesita ser amado, precisa vivenciar un estado de dependencia absoluta con alguien que cumpla ciertas funciones parentales, y por el otro los padres adoptivos quiénes necesitan amar a un niño; obtienen su parentalidad cuando previamente existió la entrega y abandono del menor. Entonces en el deseo parental caben la opción y la carencia, el apetito encierra su fin en sí mismo; los padres adoptantes sacian su apetito de hijo, adoptando; pero el deseo de hijo soñado, no habido se mantendrá.

La Comunidad de Castilla y León por intermedio de Consejería de Sanidad y Bienestar Social (2002), conceptualiza a la adopción bajo un enfoque de promoción, atención y de protección de la infancia, por lo que la adopción viene a ser la plena integración del menor en una nueva familia, una vez constatada la inviabilidad de su permanencia definitiva o reintegración en la familia de origen. La adopción responde al interés del menor y constituye la medida adecuada para atender sus necesidades; la inserción del menor contempla un programa de acoplamiento familiar.

Kruchin (2005), La adopción es una institución de carácter humanitario, que tiene, por un lado, el establecimiento de un vínculo legal de paternidad y filiación civil y, por el otro, una finalidad asistencial, como un medio de mejorar la condición moral y material del adoptado (p. 2).

De estas definiciones se desprende que la adopción es un mecanismo de índole jurídico, voluntario y socialmente aceptado de constitución familiar, que crea entre personas, que no son necesariamente parientes consanguíneos relaciones ficticias de parentesco y filiación. Es un caso especial y particular del proceso de constitución de la familia, que se distingue por el hecho que uno o ambos cónyuges no tienen participación en la gestación biológica del individuo que adquiere la condición de hijo adoptivo. A nivel psicosocial las familias adoptivas viven una experiencia personal, se vuelven agentes transformadores de cultura, posibilitando una inserción de los niños y familias

a través de la adopción, garantizándoles un derecho y un ejercicio de ciudadanía.

2.2.1.2 EVOLUCIÓN E HISTORIA SOCIOCULTURAL

La adopción es una institución jurídica de precedentes muy remotos, dan cuenta de ello documentos antiguos, leyendas y mitos. Históricamente los objetivos de la adopción apuntaban a satisfacer las necesidades de los adultos, “un niño para una familia”; con las implicancias de conservación y salvaguardia de los intereses, derechos y privilegios del adoptante y su familia; esta institución social de naturaleza dinámica, en la modernidad ha sufrido cambios en sus fundamentos éticos y sociales por la de “una familia para un niño”, donde pasa a ser un derecho de niños y adolescentes que no tienen una protección familiar, por el que se privilegia el principio de Interés Superior del niño.

A continuación se presentan una breve reseña de la historia de esta institución, en la que se trata de identificar los determinantes socioculturales y jurídicos que dan lugar a la transición de la de adopción clásica a la moderna.

En el código Hamurabi, siglo XXa.c. se regulaba la adopción en Babilonia, también fue conocida y practicada por los griegos, hindúes, hebreos y otros pueblos antiguos.

Los romanos fueron los primeros que sistematizaron en forma completa la adopción de acuerdo a sus propios intereses.

A) Aspecto Religioso, brindar ofrendas y sacrificios, como una manera de mantener a las familias en gracia de Dios y contar con la protección de sus antepasados.

B) Aspecto Político, nace como forma de organización social. De ahí que cuando un jefe de familia carecía de descendencia se recurría a la adopción para otorgársela.

C) Aspecto Económico, la adopción era el medio expedito a la falta de descendencia, darse un heredero único y digno sucesor del emperador; además de asegurar la transmisión del patrimonio familiar.

Las primitivas civilizaciones orientales, riegas y romanas, una pareja sin hijos adoptaba a un niño para disponer de un heredero directo o para perpetuar el culto ancestral doméstico.

Durante la Edad Media la adopción perdió prestigio e interés debido a que el Derecho feudal consideraba como impropia la convivencia de señores y plebeyos en una misma familia; también habían desaparecido las consideraciones religiosas de prolongación del culto de antepasados.

En Inglaterra entre los siglos XXII Y XVII existió la institución del “aprendizaje” bajo el cual huérfanos, abandonados o cedidos por sus padres biológicos, se integraban, en calidad de aprendices a familias de artesanos

pertenecientes a estratos socioeconómicos superiores. Al interior de esta familia sustituta, el menor no sólo establecía lazos afectivos sino que además adquiría los elementos que definirían su eventual posición en la sociedad. La práctica del aprendizaje se extendió a las colonias norteamericanas en el siglo XVII, donde la incorporación de huérfanos y abandonados en familias “adoptivas”, cumplía con la finalidad de proveer a estas familias de trabajo infantil.

En sociedades primitivas y aún en países como los Estados Unidos, a mediados del siglo XIX, los hijos no deseados eran eliminados por medio del infanticidio, lo cual refleja que el bienestar del niño no constituía una preocupación prioritaria; más bien esta institución constituía un mecanismo que servía a los intereses de familias sin hijos.

Pilotti (1983), refiere que posiblemente las adopciones internacionales tienen su origen en el año 1627, donde alrededor de 1500 niños huérfanos fueron trasladados por vía marítima desde Inglaterra a colonias del sur de Estados Unidos para incorporarse como aprendices en familias de colonos. En 1851 surge a raíz de la explotación del trabajo infantil de huérfanos y abandonados, una ley destinada a proteger los intereses de los niños. En 1917 el estado de Minnesota aprobó un Código de Menores que contemplaba resguardos para el menor adoptado. En la década de los 50 más de 40 estados exigían informes sociales para la evaluación de la idoneidad de matrimonios que solicitaban a un menor para adopción; dando origen a la

agencias de adopción, destinadas a brindar servicio y atención al menor, sus padres biológicos y padres adoptivos.

En Europa, la Revolución tuvo como uno de sus costos sociales el abandono de miles de menores, muchos de los cuales fueron explotados a través de trabajo prematuro. Es en la Primera y Segunda Guerra Mundial cuyos efectos devastadores en la infancia, significó el incremento de niños huérfanos y abandonados, coadyuvado por la urbanización y consolidación de la familia nuclear propiciaron la necesidad de contar con una institución que permitiera la incorporación definitiva del menor al seno de la familia que lo acoge. Países como Italia, Francia e Inglaterra dictan entre los años 1914 y 1930 nuevas normas legales que generaron vínculos casi idénticos entre padres e hijos legítimos, aunque no de forma civil.

En el año 1939, Francia adopta disposiciones jurídicas como la legitimación adoptiva, figura bajo el cual el niño menor de cinco años (abandonado, huérfano) dejaba de pertenecer a su familia de origen y adquiría de forma irrevocable la condición de hijo legítimo de los adoptantes, de quienes sus apellidos tomaba. El instrumento jurídico fue perfeccionándose, y en 1966 se la sustituyó por la adopción plena.

En Europa a inicios de 1960, producto del progreso del Estado de Bienestar, la adopción de niños por medio del ciclo de estudios de Leysin que estuvo auspiciado por la ONU, empezó a ser considerada en el marco de la

familia, de la protección y del bienestar del niño. La nueva conceptualización de la adopción se centró en la protección del niño; es decir, en el Interés Superior del Niño.

Paulatinamente en América Latina, se practicaron algunas formas de adopción en la época colonial. Fue asumida como una alternativa frente al incremento de abandonos de los hijos de nobles españoles, fruto de relaciones extramatrimoniales y violencias sexuales cometidos en contra de las mujeres nativas y mestizas; se resolvió esta problemática mediante la entrega de éstos a familias campesinas, quienes se hacían a cargo de su cuidado recibiendo por ello algún auxilio económico.

Sin embargo, la adopción fue ignorada y omitida por las legislaciones latinoamericanas de principios del siglo actual. Algunos de los países que introdujeron normas sobre adopción fue Chile que en 1934 emuló los preceptos legales europeos de principios de siglo, referidos a la adopción clásica (ausencia del estado civil entre padres e hijos). La legislación Uruguay en 1965 con la finalidad de otorgar derecho de hijo legítimo estableció la supresión de todo rastro que pudiera permitir la identificación de su verdadero origen.

La suscripción de la Convención sobre los Derechos del Niño por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 1989 y la adhesión de los países de Latinoamérica, aceleraron el proceso de cambio de actitud frente a la

institución de la adopción, el cual, devino en la incorporación del concepto moderno acerca de la adopción el cual posibilita brindar una medida de protección en el que se reconoce al niño como un sujeto de derechos y que frente a cualquier medida se considerará en primera instancia el interés superior del niño.

Según lo señalado se puede observar que través del tiempo los fundamentos de la adopción han variado, de las razones religiosas, políticas y económicas, ahora descansan en motivaciones de orden social vinculados a la protección del menor.

En la actualidad se pone énfasis en la defensa de los intereses del adoptado, ahora se trata de otorgar una familia para el menor; luego de una serie de evaluaciones tanto de él como de los posibles padres adoptantes, el proceso adoptivo brinda garantías para que el menor en el futuro tenga mejores oportunidades en su realización como individuo de la sociedad.

2.2.1.3 TEORÍAS JURÍDICAS ACERCA DE LA ADOPCIÓN

La naturaleza jurídica de la adopción ha variado con el tiempo, así tenemos:

A) LA TEORÍA CONTRACTUAL

La adopción es un Contrato de Derecho Familiar, un acuerdo de voluntades donde el interés del padre de familia prescinde del interés del hijo

de familia del menor. La modificación de sus efectos, revocación o término por mutuo disenso; que exige el consentimiento de las partes y la intervención del Estado.

Autores como Planiol y Ripert, Colín y Capitant (cit. Palacios, 1993) la definen como un “Contrato Solemne” concluido entre el adoptante y el adoptado, existe un acuerdo de voluntades entre las partes para su formulación.

B) LA TEORÍA DEL ACTO DE CONDICIÓN

La adopción son aquellos actos por los cuales los individuos se someten a un status jurídico que se hace aplicable a quien formaliza el vínculo, las disposiciones legales correspondientes. Para autores como Julio Armando, Doldo Tristtan Narvaja, Héctor Lafaile (cit. Palacios, 1993), la adopción es un acto jurídico sometido a formas particulares, por medio de los cuales los interesados ponen en movimiento en su provecho la institución de la adopción.

C) LA TEORÍA DE INSTITUCIÓN

Dalloz y Dusi (1962), definen a la adopción como una institución jurídica solemne y de orden público; en virtud de la cual se crean entre dos personas un vínculo similar al que se deriva de la filiación matrimonial, institución de Derecho Privado porque se funda en un acto de voluntad del adoptante y nacida de la sentencia del juez de familia e institución de Derecho de familia, ésta descansa en el derecho Público que tiene toda persona a tener una familia. Por otro lado es una Institución de Derecho Tutelar porque se

funda en la protección de los niños y adolescentes, a través de la creación entre los individuos relaciones de paternidad y filiación.

D) LA TEORÍA DEL ACTO JURÍDICO

La adopción es acto jurídico que posee formas particulares, por la cual requiere de la manifestación de voluntad del adoptante y del consentimiento del adoptado cuando es mayor de diez años.

2.2.1.4 EVOLUCIÓN LEGISLATIVA DE LA ADOPCIÓN EN EL PERU

La Adopción ha tenido una evolución favorable en la legislación peruana.

Fue conocida en el Derecho Colonial y legisló en la República en el Código Civil de 1852, en la cual se establecía la adopción para personas con incapacidad reproductora, prohibida para religiosos; se exigía que el adoptante hubiese alimentado por seis años en la minoridad del niño, tuviese libre disposición de sus bienes, de setenta años como máximo y de sexo opuesto al menor, salvo que sea un matrimonio los adoptantes.

En 1912 el Código de Procedimientos Civiles determinó las formas del proceso adoptivo. En el Código Civil de 1936, la finalidad de la adopción era contractualista, la concepción era la de favorecer a la familia sin descendencia o de beneficiar económicamente al adoptado. Se distingue la *adopción plena* el la que el adoptado llevaba el apellido del adoptante agregado

al de su padre biológico; quién debería ser mayor de 50 años, sin descendientes y ser mayor en dieciocho años en relación al adoptado. El menor adoptado conservaba derechos y deberes con su familia biológica, pero estaba bajo la patria potestad del adoptante. Asimismo se consideró la figura de la *adopción menos plena* que la cual el adoptado no salía por entero del ámbito de su familia consanguínea y se limita a brindar alimentación, educación, y formación profesional al niño o adolescente.

El Código de Menores de 1962, introduce modificaciones en el proceso de adopción concernientes a los menores de catorce años en estado de abandono peligro moral y material así como para brindar mayor garantía y seguridad en la adopción de menores por extranjeros; designa al Juez la competencia del conocimiento de la residencia y domicilio del menor; es quién realiza la Investigación Tutelar. Los cambios realizados incluye la amplitud de categorías según el estado civil como la de solteros, viudos, divorciados, casado separados. La adopción realizada es irrevocable y extiende una nueva partida de nacimiento; por la que el menor deja de pertenecer a su familia biológica. El Código civil de 1984, regula la adopción como un contrato o acto jurídico.

El Decreto Ley 22209, una modificatoria en el año 1978, introduce importantes modificaciones, concerniente a la adopción de niños cuya edad se encuentra por debajo de los catorce años y se encontraban en situación de abandono; los adoptantes eran dispensados de requisitos como la edad (mínima

de 15 años), falta de herederos, y del consentimiento que prescribía por más de tres años, siempre que fuera, soltero, casado, estuviese haciendo vida común con la cónyuge; era potestad del Juez resolver la adopción cuando percibía una familia adecuada para el niño o adolescente. Este decreto ley ordenaba sustituir los apellidos de los padres consanguíneos por los apellidos de los adoptantes, para evitar la conservación de vínculos con la familia natural.

Posteriormente en 1992 se promulgó la Ley General de Adopción de Menores (Ley 25934) cuyas disposiciones fueron similares a las establecidas en el Código de los Niños y Adolescentes del 2000 (Ley 27337), instrumento jurídico de promoción y protección de los derechos, el cual establece la adopción bajo la supervisión del Estado y extensiva a todos los niños y adolescentes que habitan el territorio peruano y sin distinción alguna por motivo de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política, origen social, nacionalidad, posición económica, etnia, impedimento físico o mental u otra condición suya o la de sus padres o responsables.

El Sistema Nacional de Adopciones (SNA), es la institución encargada del Procedimiento Administrativo de Adopciones, ha de tramitar las solicitudes de adopción de niños y adolescentes declarados en estado de abandono; cuenta con un Consejo de Adopciones conformado por seis miembros: dos designados por el MIMDES (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social), uno por el Ministerio de Justicia, y uno de cada colegio profesional (psicólogos, abogados y asistentes sociales). El SNA posee un

registro en el que se inscribirán las adopciones realizadas a nivel nacional. Asimismo el desarrollo del Programa de Adopción, permite la realización de actividades relativas a brindar un hogar definitivo a un niño o adolescente; comprende la recepción del niño, su cuidado, así como la selección de los eventuales adoptantes, quienes una vez elegidos deberán informar sobre el desarrollo integral del niño o el adolescente semestralmente y por un periodo de tres años.

La legislación de la adopción en el Perú se encuentra insertada en el marco de la doctrina de la Protección Integral del Niño considera al niño como un sujeto de derechos que de manera particular posee derechos específicos por encontrarse en un proceso de desarrollo, procura garantizarle sus derechos, al mejorar las condiciones de selección los padres candidatos para una adopción, quienes deben poseer cierta estabilidad personal y socioeconómica.

2.2.1.5 CLASIFICACIÓN DE LA ADOPCIÓN

Werner Goldschmidt (cit. Palacios, 1993; p. 38); propone una clasificación, que ha sido adecuada a la realidad peruana: tenemos:

A) SEGÚN EL GRADO DE RELACION

1. ADOPCIÓN DE AMPARO

Es aquella adopción por la que el adoptado queda colocado en la condición de hijo del adoptante, se rompen totalmente los vínculos con la familia biológica. Su finalidad es la protección del menor y tiene como

fundamento amparar al menor que se adopta. Se la fijó como medida para otorgar familias a los niños huérfanos y abandonados.

2. ADOPCIÓN LEGITIMANTE

Es la adopción para brindar estatus de hijo legítimo de los legitimantes, es una persona extraña a ellos; el hijo se desliga en forma total de su familia consanguínea e integrado en una nueva familia con todos los derechos y obligaciones de hijo legítimo.

3. ADOPCIÓN INTEGRANTE

Se trata de la adopción del hijo del cónyuge, con el objetivo de unificar a la familia en función al matrimonio, de tal forma que el parentesco por afinidad pasa a ser un parentesco por adopción que se asimila a un parentesco por consanguinidad.

Cruz (1998), realiza una clasificación de las modalidades o diversidades de adopciones que se dan en la actualidad. Así tenemos:

B) SEGÚN LA EDAD DEL ADOPTADO

1. ADOPCIÓN PRECOZ

La adopción se realiza durante el primer año de vida del menor.

2. ADOPCIÓN TARDÍA

La adopción se realiza después del primer año de nacimiento.

C) SEGÚN CIERTAS CONDICIONES DEL MENOR

1. Presencia de Enfermedades, déficit psíquico o físico.

2. Grupo de Hermanos: cuando se adopta también al hermano biológico.

D) SEGÚN LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA

1. UN HOGAR SIN HIJOS

El niño adoptivo se integra a un hogar con ausencia de hijos.

2. UN HOGAR CON HIJOS

La familia adoptiva del niño tiene además como integrantes uno o más hijos, sean estos biológicos o también adoptados.

2.2.1.6 ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE LA ADOPCIÓN

Señala Cruz (1998), la ausencia de un “síndrome del niño adoptado”, las dificultades que atraviesa un niño adaptado son comunes a cualquier niño; sin embargo los problemas específicos se darán en función a los acontecimientos particulares que marcaron la historia del niño.

2.2.1.6.1 LOS PADRES Y LA FAMILIA ADOPTIVA

“La familia es un grupo social caracterizado por la cooperación económica, residencia en común y reproducción. Sus funciones principales son la gestación, la crianza, fomentar y contribuir a la adquisición de habilidades técnicas, normas sociales y morales; ser fuente identidad social, mantener y patrocinar a los hijos” (Pilotti, 1983).

La función reproductora de la familia evidencia la naturaleza cíclica de la institución, el cual permite el reemplazo generacional, en el que se puede distinguir tres fases:

1. **El matrimonio**, que constituye el inicio de la formación familiar.
2. **El desarrollo de la familia**, en el que se observa una etapa de expansión que va desde el matrimonio hasta que se completa la dotación de la familia; los hijos comienzan a tener su propia familia.
3. **La separación, divorcio o muerte**, marca el inicio de la disolución del ciclo familiar, se dará lugar al reemplazo por parte de los hijos, quienes ya han empezado o iniciarán nuevos ciclos familiares.

Tabla N° 1

FUNCIONES DE LA FAMILIA BIOLÓGICA

| FUNCIONES | Paternidad Natural | Adopción |
|-----------------------------|---------------------------|-----------------|
| Gestación | * | |
| Identidad Social | * | * |
| Crianza | * | * |
| Educación y normas sociales | * | * |
| Manutención y patrocinio | * | * |

Fuente: Pilotti (1983). Las Adopciones internacionales en América Latina. Asunción: Instituto Interamericano del Niño.

De la información precedente se desprende que la gestación es la única función que solo puede ser realizada por la paternidad biológica; todas las demás pueden ser asumidas y cumplidas por la familia adoptiva.

Los padres de los adoptantes esperan que sus hijos los continúen a través de la prolongación de sus genes y del nombre, posteriormente enfrentan un vacío en su continuación genética y estirpe. El concepto de “continuación de la especie” se da a través de dos instancias especiales: la reproducción y cuidado de la prole. En el caso de la adopción para el caso de los padres adoptivos, ellos continuarán los aspectos de criadores de la prole cuando se les otorga la paternidad de un menor (Rotenberg, 2001, p. 36).

Según Velasco (1997), la familia adoptiva es atípica, es aceptada por la sociedad de forma parcial; el cual, le condiciona el cumplimiento con el estereotipo de la familia biológica, con el sentimiento de no serla, estas demandas ambiguas de expectativas de rol pesa fuerte en los padres e hijos y es generada por estereotipos culturales. Uno de los factores importantes que favorece la inserción de la familia adoptiva a la sociedad es la elaboración del duelo por la infertilidad, por el que aprenden que la parentalidad es un rol y, y como tal puede ser aprendido y no es una capacidad biológica; el otro, es el poseer una personalidad equilibrada caracterizada por la flexibilidad del pensamiento, la ausencia de prejuicios, capacidad para expresar los sentimientos, y la capacidad de contención frente a la angustias; y finalmente el sentido del humor que e la capacidad de gozar de la vida que permite formar un hogar alegre. Cuando la familia adoptiva es una familia acogedora le permite al niño recobrar un espacio matricial por el que establecerá nuevos vínculos, y aprenderá a vincularse de forma sana; el ensayo de los distintos roles en un

espacio protegido y seguro, le permitirá la asimilación de experiencias positivas y negativas (p. 103-107).

En términos generales la paternidad al igual que la maternidad pueden ser conflictivos debido a que no se nace con características de padre o madre; ambos padres cumplirán sus funciones a partir de aprendizajes, de las experiencias vividas en sus infancias con sus respectivos padres; el hijo adoptivo les ayudará hacerse como tales; es decir, los padres son hecho padre y madre por el hijo; esta es la razón por la cual la relación de pareja sufrirá modificaciones importantes, es un cambio estructural en la dinámica de las relaciones, de dos se pasa a tres, y estos tres tiene nuevas funciones distintas a las anteriores (Angulo y Reguilón, 2001, p. 27).

La autora Schreiner (2004), refiere que la decisión de adoptar un hijo es algo que cabe a los padres adoptantes; sin embargo, no deciden solos, depende de la educación que tuvieron, los modelos familiares, las opiniones de familiares, amigos significativos, una suma de valores, saberes; además del contacto con informaciones adecuadas y correctas respecto de la adopción, todo ello puede modificar o no el proyecto inicial de adopción.

Angulo y Reguilón (2001), señala que la adopción del niño desde una perspectiva psicológica implica para los padres la posibilidad de que estos le otorguen un lugar en el deseo que antes ocupó un hijo imaginario, del mismo modo, la adopción de los padres por el niño esta supeditada a su capacidad de

otorgarles el lugar de padres que los padres biológicos han dejado; por lo que, antes debe elaborarse y producirse una renuncia, una aceptación de una pérdida, de unos padres que fueron , pero no son y de una hijo que pudo ser pero que no fue. De forma específica la capacidad del niño para adoptar a los padres está determinada por la superación del problema, no así la adopción, y el abandono constituye un problemas porque es una forma de maltrato que puede incluir abandono físico, afectivo , maltrato físico y psicológico y agresión sexual que provoca un trauma que siempre va delante de la capacidad de darse cuenta, ésta llega después y tiene que explicarse lo que ya pasó; alguien tiene que acoger, comprender y sostener ese abatimiento, ese no saber del niño; eso es la adopción, la verdadera adopción, adoptar esa particularidad , esta esencia que al niño le pesa, le abate, oprime le incapacita.

Weber (2004), especifica que una vez creado el vínculo jurídico de la adopción por medio de un procedimiento judicial nacida de la sentencia del Juez de Familia, se inicia tímida e insegura y mas incesante durante toda la existencia dos afectos que involucra emociones y sentimientos de amor; los cuales dan vida y realidad el ser padres e hijos, quienes se transformaran en una familia que se solidificará gradualmente. La vivencia afectiva por los miembros de la nueva familia, produce un halo de intimidad que se va ha estructurar con los detalles, las pequeñas cosas del día a día, con la comunicación y participación; para ello es necesario el coraje infinito, la persistencia, la determinación, el esfuerzo; permanecer flexibles y mantenerse

con fe para superar las diferencias de actitudes, fracasos y desilusiones (p. 157-159).

Por otro lado Rotennberg (2001), desde una perspectiva psicodinámica señala que la adopción es semejante a una “Anidación extrauterina” y en dicho proceso existe un entrecruzamiento entre la capacidad de dar y la necesidad de apego, el cual, permite el desarrollo para ser uno mismo por medio de un vínculo significativo con alguien que lo contiene y le permite ser querible (p.31).

Angulo y Reguilón (2001), señalan que el proceso de ser padres adoptivos culminará con la aceptación de los padres por el hijo, hecho que solo se da en la adolescencia, cuando el hijo tiene la comprensión cabal de lo que significa la adopción y es capaz de darse cuenta de que ellos son sus verdaderos padres.

De acuerdo a Alvarado (1989), por lo general los motivos de la adopción de niños en el Perú son la infelicidad por no tener hijos propios y cuando hay bienestar económico la necesidad de dejarle a alguien sus bienes (Cit. Ames, 1989 p. 174).

Schreiner (2004), señala que los padres adoptivos también se encuentran expuestos a factores que aumentan su vulnerabilidad psicológica.

Debe tenerse presente los siguientes factores:

- a) Elaboración de la ausencia involuntaria de los hijos.
- b) Falta de referencias acerca de la experiencia de adopción.
- c) Conocer las características y las necesidades reales de los niños.
- d) Valorar las aptitudes de los padres para identificarse con los niños reales.
- e) Motivación para adoptar al niño.
- f) Elaboración de la esterilidad, en el caso de la mujer al haberse sometido a diferentes pruebas y procedimientos médicos puede existir una desvalorización de su cuerpo y generar sentimientos depresivos sobre la maternidad. En el hombre, la esterilidad puede ser vivida como un cuestionamiento a su virilidad.
- g) La forma repentina de la llegada del niño adoptivo.
- h) El verse sometidos a unos procesos de selección y observaciones que pueden ser vividos como un juicio de sus capacidades o una intrusión en su intimidad.
- i) El que probablemente tengan mayor edad que la media de los padres.
- j) El encontrar en su medio familiar o cercano actitudes de ambigüedad o rechazo hacia la adopción.
- k) El temor de una herencia patológica del futuro hijo.

De acuerdo al autor usualmente los temores se desvanecen ante la llegada del hijo y el inicio de interacciones gratificantes; sin embargo pueden continuar o reaparecer en momentos conflictivos del desarrollo debido a la ambivalencia que despierta el niño, ello no les permite encontrar en él a ser

querido que buscaban; se corre con riesgo de entrar en una dinámica familiar que alterna el temor a ser rechazados por el niño con el temor a tornarse rechazantes hacia él.

En toda familia puede darse el ejercicio gratificante de la paternidad, la maternidad y filiación en la medida que padres e hijos pueden reconocerse mutuamente; por lo tanto no existe una parentalidad del niño adoptado diferente a la de padres biológicos, los temores que se pueden encontrar en las familias adoptivas, son solo una serie de particularidades propias que no deben obviarse.

A continuación se presenta una Tabla referida a los mitos y verdades que se manejan a nivel sociocultural con respecto a la adopción de niños, niñas y adolescentes; de cuya información se puede extrapolar, que tales los mitos (información sesgada) pueden ser un factor predisponente para la consolidación de actitudes negativas referidas a las características que posee el niño en condición de ser adoptable; por el contrario la posibilidad de acceder a información de parte de profesionales y/o las experiencia cercana y agradables a la adopción pueden predisponer a valorar de forma positiva la adopción de niños; lo que permitiría a las personas poder emprender este nuevo proyecto de vida familiar.

Tabla N° 2

ALGUNOS MITOS Y VERDADES SOBRE LA ADOPCIÓN DE NIÑOS

Y ADOLESCENTES

| MITOS | VERDADES |
|--|--|
| Los hijos adoptivos siempre tienen problemas. | El hijo adoptivo no tiene dificultades en la escuela, ni con la educación, es relativamente afectivo. |
| Los padres adoptivos prefieren no revelar la adopción del hijo. | Los padres adoptivos cuentan con la adopción, más no gustan de hablar sobre ellos con mas frecuencia con su hijo. |
| Los hijos adoptivos siempre piensan en su familia de origen, quieren conocerla. | El hijo adoptivo no quiere tener mucha información ni conocer a la familia biológica, mas quiere conversar cos sus padres sobre su adopción. |
| Escoger un niño para ser adoptado facilita el vínculo afectivo. | El escoger un niño no determina una mayo o menor cualidad de relación afectiva. |
| El motivo de la adopción es siempre la infertilidad. | El 63% de adoptantes lo harán por infertilidad y el 37% alegaran motivaciones altruistas como ayudar a un hijo. |
| La motivación para la adopción es fundamental para el suceso de la adopción por caridad. | La motivación de la adopción sea altruismo e infertilidad no determinan una mejor relación afectiva. |
| Solamente las personas ricas pueden adoptar. | Existen adoptantes de todas las esferas socio-económicas, mas ha predominado las personas con mejor poder adquisitivo y mejor condición sociocultural. |
| Las personas más esclarecidas son menos exigentes para formar un prejuicio. | Fueron los adoptantes de menor poder adquisitivo y nivel sociocultural quemas realizaron adopciones altruistas y presentaron menos exigencias en relación a los niños. Una proporción de personas religiosas e protestantes presentan una tasa alta de adopción en relación a la población en general. |
| Los adoptantes prefieren bebés recién nacidos. | Sí, los adoptantes adoptan bebés antes de los 3 meses (71% ⁹ , con leve preferencia de niñas blancas e |
| Adoptar debe ser natural y no es precisa una preparación especial. | Los padres adoptivos afirman que es fundamental tener una preparación par la adopción. |
| Actualmente no se discrimina al que es adoptado. | Las familias adoptivas sufren discriminación, sobre todo por la familia extensa y amigos y no de extraños. |
| Los hijos adoptivos de color de piel diferente tienen más problemas en relación a la discriminación. | El color de la piel del hijo adoptado no trae mayor discriminación o prejuicio. |
| Los padres que tienen hijos biológicos y adoptivos quieren más a los biológicos. | Los padres afirman que los tratan igual, los hijos adoptivos refieren que los biológicos tienen un menor tratamiento. |
| Es mejor que un niño desconozca su adopción. | Los problemas fuertes comienzan cuando la revelación se hace tardía, después de los seis años; o inadecuada y hecha por terceros. |
| Los hijos adoptivos tienen dificultades en amar a sus padres adoptivos. | El 92.5% de los hijos adoptivos afirman amar a sus padres adoptivos; para quienes este es un atributo principal de sus hijos adoptivos. |

Fuente: Schreiner (2004). Por uma Cultura da Adoção para a criança?. Sao

Paulo: Conciencia Social, p. 229-230.

La adopción en los tiempos modernos aparece una solución idónea para las personas solteras, crisis de matrimonios sin hijos y, especialmente, para la crisis de niños sin familia propia; permite la continuidad de núcleos y ciclos familiares ante tales eventos o situaciones. La ley No 26981 “Ley de Procedimiento Administrativo de Adopción de Menores de Edad Declarados Judicialmente en Abandono” establece que la adopción puede ser realizada por pareja de esposos, personas solteras, viudas o divorciadas procedentes de nuestro país y extranjeros; considerándose en tal sentido a la adopción nacional o internacional respectivamente.

De acuerdo al SNA, en el año 2006 se realizaron 294 adopciones entre niños y adolescentes, entre los cuales 191 correspondientes al 65% fueron adopciones internacionales; fueron 103 las adopciones realizadas por nacionales y representa al 35%, el cual se encuentra por debajo del promedio en relación a otros años; las diferencias pueden deberse a una baja incidencia de inscripciones al Sistema de Adopciones por parte de los peruanos.

2.2.1.6.2 PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN DE LOS PADRES

Según Soulé y Noel (1959), la selección de padres es necesaria para impedir en los niños adoptados desórdenes producto de conflictos internos y interpersonales de los padres; sin embargo, se debe tener en consideración que la presencia del hijo real independientemente del modo de filiación con sus características como el género, sexo, aspecto físico, y hábitos de conducta, tiene un papel de organizador y reorganizador del psiquismo parental.

Las entrevistas de selección tienen como objetivo además de descartar problemas psicopatológicos, averiguar acerca del modo de superación de los conflictos relativos a la esterilidad. Una vez realizada la selección de los padres en calidad de adoptantes una segunda etapa puede ser de preparación, el cual les permitirá afrontar las posibles dificultades que surjan durante la adaptación en los primeros momentos y después; esta preparación ayuda a que la adopción se realice de forma más satisfactoria para ambas partes; y así eliminar todo sentimiento de frustración motivado por la falta de un hijo biológico.

Rotenberg (2001), señala que el hecho de ser adoptado posibilita una hay una reparación y un cambio, debido a la inauguración de un vínculo nuevo que tiene la significación simbólica de un primer vínculo de amor, con funciones parentales; razón por la cual, el niño comenzará a conectarse afectivamente con los padres adoptantes y es con ellos que sentirá su primera vivencia de satisfacción, de sentirse amparado y sostenido. La reparación solo se logra a través del afecto y el sostén.

Para la autora Schreiner (2004), la tendencia actual es que junto al proceso de selección de padres adoptivos, se realicen programas de capacitación previos a la adopción para sensibilizarlos hacia las necesidades del menor y prepararlos para afrontar las posibles dificultades que surjan, tales acciones son satisfactorias para ambas partes e inciden de forma directa en la disminución de adopciones fallidas o desistimiento de la adopción (p. 115).

2.2.1.6.3 REVELACIÓN DE LA ADOPCIÓN

El niño tiene derecho a saber su condición de adoptado, son los padres las personas adecuadas para informarlo. El momento idóneo coincide con la época de la curiosidad sobre el origen de los niños, entre los tres a seis años de edad. Para el niño implica una comprensión progresiva de su significado a lo largo de los años, conforme se va desarrollando su personalidad y la capacidad intelectual; en la edad escolar cobrará relevancia la idea del abandono y en la adolescencia la de identidad; por lo cual, es importante ser respetuosos con los motivos del abandono y transmitir que no deja de haber un acto de amor y preocupación en el dar un hijo en adopción, (Schreiner , 2004, p. 116).

Soulé y Noel (1993), manifiestan que la decisión de informar al niño acerca de la sexualidad, procreación y su condición de adoptado puede aminorar la angustia de los conflictos que se atribuyen a la ignorancia; sin embargo, algunos padres pueden temen explicar la existencia de las relaciones sexuales, además de poseer algún tipo de resistencia debido al riesgo al que conlleva la revelación, el niño puede quererles menos cuando se entera que no son sus verdaderos padres; así mismo existen fantasías y temores tales como la madre biológica va a venir a recuperar a su hijo o que el hijo adoptivo buscará a sus padres biológicos. Por el contrario, la facilidad para informar acerca de su origen por parte de sus padres refleja una buena capacidad parental. Se aconseja a los futuros padres adoptivos elaborar dificultades en cuanto a la

información que asegurarse de su determinación para revelar la verdad al niño acerca de su nacimiento biológico.

2.2.1.6.4 EL ABANDONO INFANTIL

En muchos casos la orfandad, el abandono, la pobreza extrema, la separación de los padres o la irresponsabilidad de ambos son el reflejo de las crisis más frecuentes que provocan un deterioro o quiebre de los vínculos paterno-filiales; sin embargo, también existen elementos de resiliencia por el que las familias afrontan las adversidades e incrementan sus competencias parentales siendo capaces de satisfacer las necesidades básicas de sus hijos e hijas, brindarles afecto y garantizar un mejor desarrollo.

Las dificultades se inician cuando las circunstancias adversas para el menor se constituyen en abandono sea físico o emocional, siendo una grave amenaza para el desarrollo y socialización del niño; en tal sentido, cualquier niño que se encuentre desamparado, tanto jurídica, emocional y materialmente, pasa a ser tutelado por el Estado.

La situación del abandono infantil desde una perspectiva macroeconómica es una de las dimensiones que posee la pobreza infantil, hecho por el que atraviesan países en vías de desarrollo como el Perú; desde una perspectiva microeconómica posee complejidades que involucra problemas sociales que atraviesan y afectan a la familia de forma negativa y que devienen en una situación de desamparo de los hijos a causa del incumplimiento o del

imposible o inadecuado ejercicio de los deberes de protección moral y material de parte de los padres (Organización de Naciones Unidas, 2006).

Schreiner (2004), señala que un niño y adolescente sin familia es un problema de salud pública, porque le falta algo fundamental para su desenvolvimiento pleno, ello implica la violación de un derecho fundamental como la de vivir y desarrollarse en su familia de origen (28-31).

Desde una perspectiva psicológica el abandono marca el desarrollo posterior del niño debido al corte o no existencia del vínculo afectivo con los padres, se caracteriza por la presencia de sentimientos de inseguridad, baja autoestima, exigencia afectivas sobredimensionadas o desproporcionadas, baja tolerancia a la frustración, agresividad (Velasco, 1997).

De acuerdo a la Convención del Niño y Adolescente, suscrita por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1990, los Estados y la Sociedad Civil tienen la obligación de garantizar los derechos de los niños; específicamente se estipula en el Artículo 19 la toma de medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas para protegerlo contra formas de perjuicios, abuso físico o mental, descuido o trato negligente, explotación y abuso sexual; frente a ello establece tipos de cuidados para los niños entre los cuales considera a la institucionalización y la adopción como medidas en pro del interés superior del niño.

En el Perú la institucionalización es una medida de protección dictada por un Juez de Familia o Juzgado de Familia, esta medida es de carácter transitorio o temporal, permite la tutela del niño por el Estado hasta que se defina su estado legal; la investigación tutelar realizadas posteriormente brindará la posibilidad de tener una medida de carácter definitivo como la colocación familiar o la adopción.

En el año 2001 habían aproximadamente 135 centros tutelares dedicados a la protección de la niñez en abandono o en situación de riesgo; en promedio por hogar se encontraban internados entre veinte niños como mínimo y un máximo de doscientos niños. En ese año de una muestra de 120 niños institucionalizados, se encontró lo siguiente: 63 niños permanecieron entre 1 a 3 años, 41 niños entre 4 a 6 años y 16 entre 7 a 10 años.

La investigación tutelar es un proceso que permite la constatación del abandono del niño, el cual configura una garantía en el proceso adoptivo. Dicho proceso legal dura aproximadamente seis meses; sin embargo, existen niños cuya situación jurídica es incierta, lo que prolonga su estancia en los albergues del Estado o de índole particular (Calvento, 1999, p. 219).

La institucionalización conlleva a una serie de riesgos físicos y psíquicos los cuales se reflejan en un déficit de socialización. Según investigaciones e informes realizados, los albergues además presentan otra problemática pues en la mayoría de los casos han cubierto totalmente su

capacidad lo que motiva al niño al regreso a las calles; presentan inadecuadas condiciones de infraestructura, así como la falta de instituciones especializadas en niños con discapacidad (Gerencia de Promoción de la Niñez y Adolescencia PROMUDEH, 2001, p. 16).

Las conclusiones realizadas en torno a la niñez en situación de abandono que se encuentra institucionalizada en el Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia 2002-2010, dan cuenta de la inexistencia de condiciones adecuadas para su tratamiento.

En el período de 1995 al 2006 fueron adoptados un total de 3 mil 233 niños, en el marco de la Ley de Procedimientos Administrativos de Adopción de Menores de Edad declarados judicialmente en abandono.; en el año 2006 a nivel nacional fueron adoptados 294 niños; desde esta perspectiva los datos concretos revelan a la adopción como la solución idónea al abandono infantil.

Contrariamente a lo esperado Schreiner (2004), fundadora de CECIF ONG de apoyo para la convivencia familiar en Brasil, refiere que la adopción no es la solución para todos los problemas del abandono de niños y adolescentes; la mayoría de las familias precisan de apoyo del Estado para cuidar de sus hijos. La adopción es la alternativa para una parcela relativamente pequeña de niños que jamás tendrá familia. Por ejemplo no todas las mujeres que manifiestan sus intereses en dar a sus hijos en adopción desean

realmente hacerlo, muchas veces no les queda otra alternativa; entonces, la intervención requiere de un amparo técnico y afectivo especializado (p.16).

A) CAUSAS PARA EL ABANDONO DE NIÑOS

1. El embarazo no deseado de jóvenes y adolescentes.
2. La procreación de niños, niñas no deseados, sea por una relación furtiva o por violación.
3. El nacimiento de niños con discapacidad física o enfermedades congénitas cuyos padres son de bajos estratos sociales.
4. Abandono de cónyuge o conviviente y se cuenta con más hijos.
5. La falta de recursos económicos.

B) LAS CAUSALES PARA LA DECLARACIÓN DE ABANDONO

Las causas para declarar en abandono al niños se encuentran establecidas por la Ley No 26981 "Ley de Procedimiento Administrativo de Adopción de Menores de Edad Declarados Judicialmente en Abandono", 1988. Entre ellos se tiene las siguientes condiciones:

1. Que sea expósito; es decir, que sea un menor de edad cuya identidad se desconoce y que se encuentra en situación de riesgo.
2. Que no cuente con ninguna persona junto a él o ella encargada de su cuidado personal, de su crianza y educación. Y si cuenta con una persona, ésta no cumple con sus obligaciones o deberes, carece de cualidades morales y/o mentales necesarias para asegurar la correcta formación del niño; el mismo también podrá ser declarado en abandono.

3. Que sea objeto de maltratos por quienes están obligados a protegerlos o éstos permiten que otros los/las maltraten.
4. Que sea entregado por sus padres a un hogar temporal o institución de albergue público o privado y lo hubieran dejado sin ningún cuidado, injustificadamente por seis meses continuos o cuando la duración sumada exceda este plazo.
5. Cuando el niño es dejado en instituciones hospitalarias u otras similares con un claro propósito de abandono.
6. Cuando el niño ha sido entregado por sus padres o responsables a instituciones públicas o privadas debidamente autorizadas, para ser promovido en adopción.
7. Cuando el niño es explotado en cualquier forma o utilizado en actividades contrarias a la Ley o a las buenas costumbres por sus padres o responsables. Asimismo, podrá ser declarado en abandono si los padres responsables tienen conocimiento de que el niño es explotado, no hace nada al respecto.
8. Cuando en niño se encuentre en total desamparo, no hay nadie que vele por él.
9. Cuando un niño es entregado por sus padres o responsables a otra persona a cambio de dinero o sin él con el propósito de ser obligado a realizar trabajos no acordes con su edad.

C) MODALIDADES FRECUENTES DE EXPOSICIÓN AL ABANDONO

Los niños suelen ser dejados en los siguientes lugares:

1. Se deja en la vía pública a lactantes; los niños y adolescentes deambulan sin poder dar razón de su familia y domicilio.
2. En Hospitales, Centros de Salud, Wawa wasis, Iglesias, parroquias.
3. Dependencias Policiales.
4. En la puerta del domicilio de alguna persona.
5. En instituciones que brindan protección al menor.
6. Oficina de Adopciones del MIMDES, para ser promovidos en adopción.
7. Pueden ser entregados bajo la modalidad del “encargo” a amistades o personas desconocidas.

2.2.1.6.5 LAS CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO ADOPTABLE

Schreiner (2004), refiere que algunos estudios de investigación señalan ciertos factores que inciden con la interrupción de la adopción tales como la edad del niño, la existencia de trastornos emocionales o intelectuales del menor.

En Francia, hace veinte años los padres adoptivos deseaban acoger, a veces incluso por un período de prueba a niños un poco mayores para poder apreciar sus características de inteligencia y carácter; sin embargo, en la actualidad es común la demanda de bebés dada la importancia de los primeros años. Ante la falta de bebés adoptables obliga a los adoptantes a interesarse en otro tipo de niños. Si anteriormente casi se podía elegir el niño a adoptar, ahora la situación se ha invertido hoy en día se hace necesario elegir padres

capacitados para los diferentes tipos de niños: mayores, de etnias diferentes, extranjeros, con hándicaps.

En el Perú la Secretaría Nacional de Adopciones promueve la “Campaña ángeles que aguardan” que fomenta la adopción de niños que poseen algunas características como la discapacidad, mayores de cinco años, grupo de hermanos, adolescentes, y aquellos que poseen problemas de salud.

De acuerdo a la Secretaría Nacional de Adopciones en el año 2006 producto de la promoción de la campaña, fueron adoptados 55 niños, de los cuales 2 niños eran discapacitados y 11 grupos de hermanos que hacen un total de 27, el resto de niños probablemente correspondería a la adopción de adolescentes y niños con problemas de salud.

A) PERSONALIDAD

Si bien no existe una patología específica de la adopción, existen algunas manifestaciones que pueden contribuir a la aparición de trastornos del comportamiento; se evidencia mayor vulnerabilidad psicológica, asociada a factores hereditarios, mala asistencia pre-perinatal, deficiencias en la interacción temprana, deficiencias en el proceso de adaptación a la familia adoptiva, adopción tardía, revelación tardía o mal realizada; los sentimientos variados frente a la separación de sus padres biológicos; una conducta sobreprotectora por parte de los padres, condicionada por su actitud ambivalente (autoritaria, o deseo de repara la situación de abandono) frente al

hijo; la existencia de carencias y negligencias durante el periodo previo a la adopción. Tales manifestaciones les despiertan sentimientos muy variados como celos, envidia, culpa o rabia, motivo por el que pueden desarrollar frente a sus padres adoptivos actitudes de sumisión-agresión que se expresan en conductas pasivas, apáticas y/o agresivas.hacia sus padres adoptivos. (Schreiner, 1998). Finaliza el autor resaltando las conclusiones de un informe del Comité de Adopción en USA, según el cual “no existe prácticamente ningún niño cuya adopción sea realmente imposible, siempre que se haya encontrado a los padres adoptivos adecuados”.

La adopción cumple un papel importante para el buen desarrollo psicológico y de la personalidad del niño, por poseer un valor terapéutico que es posible en una relación humana profunda; a través, del establecimiento de un vínculo con figuras parentales estables continentes y no rechazantes. Rompe el círculo vicioso del desamor y se instaura el círculo virtuoso del amor (Velasco, 1997, p. 104).

Rotenberg (2001), menciona que el niño puede internalizar los vínculos importantes y estables a partir de la adopción, pasando constituir nuevos recursos internos que fortalecerán la seguridad en sí mismo y dando la posibilidad de vivenciar que “son queribles”; los padres comienzan a proporcionar lo que necesitan para subsistir y para que sus potencialidades se vayan desarrollando a lo largo de su vida, armando una “placenta extrauterina”.

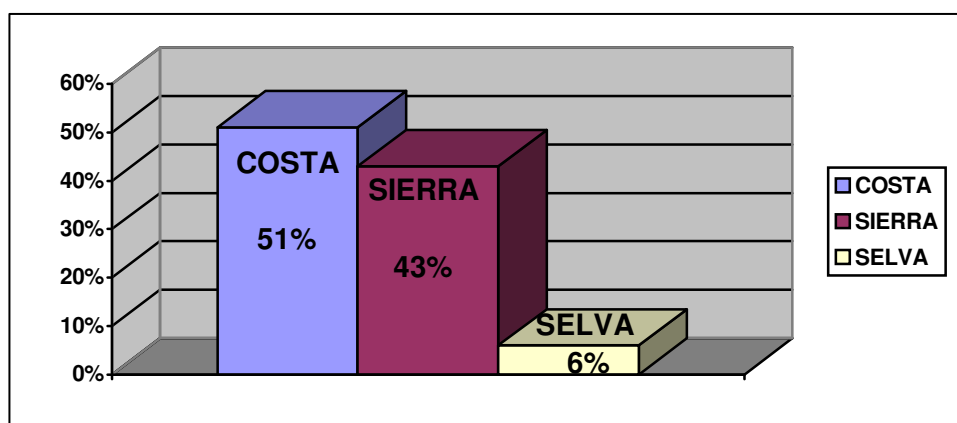
Para aquellos niños de difícil colocación por la presencia de dificultades o problemas personales deben existir programas de acogimiento, guarda o apadrinamiento que les permita conocer un ambiente familiar y sus dinámicas, para ayudarle paulatinamente a una colocación definitiva en una familia (Schreiner, 2004, p. 50).

B) EL LUGAR DE PROCEDENCIA

Cabe mencionarse que el SNA cuenta con once sedes a nivel nacional ubicadas en los departamentos de Arequipa, Ayacucho, Cuzco, Huanuco, La Libertad, Lima, Lambayeque, Loreto, Moquegua, Piura, y Puno.

Gráfico N° 1

NIÑOS ADOPTADOS SEGÚN REGIONES NATURALES DEL PERÚ EN EL AÑO 2006



Fuente: MIMDES (2006). Sistema Nacional de Adopciones, Lima: Secretaría Nacional de Adopciones

En el año 2006 fueron adoptados 294 personas entre niños y adolescentes, todos ellos provenientes de los 24 departamentos del Perú; es decir a nivel nacional, distribuyéndose la población en cuanto a regiones naturales tenemos que el porcentaje más elevado es de 52 % y corresponde a niños provenientes de la Costa; del mismo modo tenemos un porcentaje elevado de 43% de niños pertenecientes a la Sierra; y finalmente un porcentaje muy bajo de niños equivalente a 5% corresponden a la región de la Selva.

Las adopciones que se realizan a nivel nacional en cuanto al lugar de procedencia de los niños pueden encontrarse influenciadas de forma directa por las sedes desconcentradas de adopciones, donde el 50% pertenece a la Costa y el resto a la Costa y la Selva.

C) EL GÉNERO

En el año 2006 se registraron 294 adopciones entre niños y adolescentes; de los cuales de acuerdo al género, 158 correspondieron al género femenino, representando un porcentaje elevado de 57%; con respecto al género masculino fueron 136 las adopciones realizadas y corresponden a un 46% respecto del total.

D) LA EDAD EVOLUTIVA

Calvento (1999), señala que la edad en la adopción plantea algunos problemas tanto para los padres adoptivos como para el niño; ello implica fijar la edad mínima y máxima del adoptado (desde bebés hasta los 18 años), el

establecimiento de la diferencia de edad entre el adoptado con respecto al adoptante y finalmente, determinar la edad máxima de los adoptantes.

Soulé y Noel (1993), refieren que los psiquiatras recomiendan la adopción de niños lo más temprano posible para que padres y niños puedan vivir desde sus inicios una relación afectiva y educativa; para así evitar las carencias posibles de la institucionalización. Sin embargo, al mismo tiempo afirman que las adopciones tardías son a menudo exitosas y las observaciones clínicas de integración familiar son ejemplares; pero, recomiendan evaluaciones preliminares debido a la ansiedad de padres por tener hijos aceptar puede devenir en aceptar niños con cualquier característica.

Para Rotenberg (2001), los niños que han sido adoptados a una edad en la cual ya tenían memoria y palabra, donde hay una historia previa vivida con su familia de origen o en una institución, los vínculos que se establecen son diferentes; pero la necesidad de apego no se pierde, aunque haya diferencias significativas con relación a la adopción de un recién nacido.

Las autoras señalan que la adopción de niños crecidos plantea algunas dificultades como las siguientes:

1. Pueden haber vivido los años precedentes a la adopción en condiciones desfavorables como separaciones reiteradas, carencia de cuidados físicos y condiciones de violencia familiar.

2. Poseer perturbaciones afectivas como vulnerabilidad de la angustia que conlleva a la agresividad, posiciones regresivas, e intolerancia a los cambios emocionales.

Razón por la que finalmente se recomienda proponer a niños mayores a parejas maduras y con capacidad de flexibilidad, lo cual les permitirá sensibilizarse y conmoverse por las particularidades psíquicas del niño crecido.

Schreiner (2004), sensible a los procesos de adopciones tardías, señala que deben ser promovidos a través de programas de concientización, para lo cual es preciso descubrir las potencialidades de los niño y no centrarse en las carencias (p.47).

Por otro lado, tenemos que en la realidad peruana entre los años 1986 y 1989 el 96% de personas Pre-adoptantes preferían bebés de menos de seis meses; sin embargo, tales designaciones dependen del Consejo Nacional de Adopciones.

E) EL GRUPO ÉTNICO

Angulo y Reguilón (2001), existe un problema de la aceptación de los grupos étnicos “raza”, el cual es un fenómeno social; la mayoría de los niños adoptados pertenecen a diversos grupos étnicos; aunque el color de la piel lo hace más evidente. La adopción de un niño de grupo étnico diferente conlleva

al conocimiento y la aceptación de costumbres y características del lugar de origen (p.159-161).

En una exhaustiva investigación, Ames (1989), basándose en los informes sociales para la realización de adopciones en el Perú, encuentra que entre los años 1986 y 1989, el 80% de personas pre-adoptantes, desearon adoptar a niños/as de raza blanca.

Weber (2001), muestra que cerca del 30% de hijos adoptivos admiten tener algún tipo de dificultad con miembros de la familia extensa en función de los prejuicios y discriminación a diferencia de las personas extrañas (p.236).

Por otro lado Schreiner (2004), menciona que las familias que adoptan niños de raza diferente pueden superar los pre-conceptos, preguntas indiscretas de otros y como orientan a sus hijos; viven y aman las diferencias. Las adopciones de hijos afrodescendientes por familias blancas requieren de atención especial en cuanto a sus orígenes, respeto a su historia y a su diferencia (p.47).

F) LAS CONDICIONES DE SALUD

La adopción de niños con algún tipo de problemática está aumentando debido a que es una forma de adelantar posiciones en la lista de espera tanto en las adopciones nacionales como internacionales; pertenecen a esta categoría aquellos niños que presentan alguna discapacidad física o

psíquica, niños conflictivos socialmente. Existen algunas parejas que se muestran dispuestas a adoptar niños con hándicap o niños enfermos, son diversas sus motivaciones y deben ser precisadas ya que algunos padres se consideran privilegiados y consolidados en su relación prefieren específicamente niños con hándicap físico antes que niños con retraso mental; otras parejas temerosos de afrontar los sentimientos de ambivalencia del niño adoptado y de exponerse a su agresividad, prefieren acoger un niño con hándicap que les deberá todo y los protegerá de estos sentimientos (Soulé y Noel, 1993).

Los autores Angulo y Reguilón (2001), señalan que las personas que adoptan niños con problemas especiales poseen una especial capacidad de acogida, entrega y sacrificio para atenderlos; sin embargo, para tomar tal decisión se debe informar, pensar en sus efectos y estar dispuestos a pedir ayuda (p. 163-171).

La noción de un aporte hereditario puede a veces ayudar en la tarea afectiva y educativa a padres adoptantes cuyos niños presentan en el curso de su evolución trastornos patológicos (Anónimo, 1998).

Por otro lado, de acuerdo a estudios realizados en USA los adoptantes de niños con estas características se muestran a través del tiempo con igual grado de satisfacción que los que tienen niños considerados normales, (Soulé y Noel, 1993).

En la realidad peruana según Ames (1989), tenemos que el 100% de personas Pre-adoptantes entre los años de 1986 a 1989 preferían niños cuya condición física y mental fuera sano.

2.2.2 LA PERCEPCIÓN INTERPERSONAL

El producto de toda la práctica social de la humanidad da forma y orienta nuestra percepción.

Los aspectos de la percepción interpersonal intervienen e influyen en todas las situaciones de interacción personal. En la comunicación directa las personas al interactuar se perciben mutuamente, se establece un tipo de interrelación que puede ser positiva o negativa de acuerdo a las características de la percepción.

Manrique (1995), en un estudio sobre Estereotipos y distancia social en una muestra de estudiantes de Lima Metropolitana, encontró que al “blanco” se le asignan características positivas (alegre, bonito, dominante, ligeramente bueno, sincero, limpio, fuerte y pacífico), al “cholo” características (muy alegre, y fuerte, ligeramente dominante y trabajador) y al “negro” se asignaron rasgos (muy alegre, fuerte, ligeramente feo, perezoso y sucio); en cuanto a la percepción de la distancia social, en términos generales el “blanco” es aceptado en la máxima proximidad social (matrimonio), mientras que el “cholo” y “negro” son motivo de aceptación-rechazo en grados diferentes; pero, al “negro” se le asigna una mayor distancia social. Tales actitudes se

nutren de patrones culturales enraizados en el colectivo social, y desafían la racionalidad; no obedecen a condicionamientos de clase o nivel de formación (Cit. en Morales, 2001, p. 79).

2.2.2.1 EL CONOCIMIENTO

El conocimiento o llamado de “sentido común” que posee cada persona, sus ideas sobre las personas y sobre las cosas se hayan organizado de una forma selectiva. La organización selectiva del conocimiento se halla determinada por dos factores:

1. Los factores del estímulo: son aquellos que se derivan de la naturaleza del objeto estimulante.
2. Los factores Personales: son aquellos que se deducen de las características de la persona, como deseos, emociones, aptitudes, actitudes, percepciones; en cuanto intentan construir un mundo significativo. Entonces la forma en el que una persona concibe el mundo depende de los conocimientos que una persona posee sobre los objetos y las otras personas de su mundo se integran en sistemas de conocimiento, los cuales dirigen la actividad social o interpersonal en el medio donde se desenvuelve cuyas sutilezas dependerán de la edad, género, nivel educativo, posición en la familia, lugar de procedencia, etc.

Allport y Postman (1952), cit. Morales (1996), refiere que el conocimiento se organiza a través de un procesamiento social de la información como interacción entre los procesos cognitivos que tienen lugar en

el plano interpersonal y los procesos sociales que se dan en el plano interpersonal.

El conocimiento presenta algunas propiedades:

1. Es socialmente elaborado y compartido.
2. Presenta una función práctica de organización, control del medio ambiente y orientación de las conductas y comunicaciones.
3. Contribuye al establecimiento de una visión de la realidad común a un conjunto social o cultural.

2.2.2.2 SIMILITUDES ENTRE LA PERCEPCIÓN DE OBJETOS Y LA PERCEPCIÓN INTERPERSONAL

Morales (1994), refiere que han existido numerosas investigaciones acerca de la percepción de objetos y de percepción interpersonal; las cuales han confluído en evidenciar determinadas semejanzas:

A) LAS PERCEPCIONES SON ESTRUCTURADAS

Las percepciones se encuentran estructuradas u organizadas en sistemas categoriales; se crea un orden de lo percibido, los estímulos se tratan como equivalentes entre sí e integrantes de una unidad y diferentes a su vez de otros estímulos. Las personas son percibidas con una multitud de categorías, se clasifica su conducta, personalidad, apariencia y demás información. Las personas difieren en el empleo de sus sistemas de categorización al momento de interactuar.

B) EXISTEN ELEMENTOS INVARIANTES

En la percepción de objetos y de personas existe una tendencia a buscar elementos invariantes de los estímulos que se perciben; con la finalidad de predecir la conducta de los demás.

C) POSEEN UN SIGNIFICADO

Las percepciones de objetos y de personas poseen un significado, los cuales son almacenados.

2.2.2.3 DIFERENCIAS ENTRE LA PERCEPCIÓN DE OBJETOS Y LA PERCEPCIÓN INTERPERSONAL**A) AGENTES CAUSALES**

Las personas son percibidas como agentes causales y los objetos no, la persona tiene control sobre el medio que le rodea. Los objetivos y los deseos de la persona percibida influyen en la información que presenta de sí misma, que unido a la ambigüedad de información, hace que el perceptor se implique en un proceso activo, procurando descubrir como la persona percibida “realmente es” o cuales son sus intenciones.

B) SEMEJANZAS PERSONALES

Las semejanzas que existe entre las personas permite realizar inferencias que no se pueden realizar en el caso de los objetos; se tiene una

idea de cómo son los pensamientos y sentimientos porque se viven experiencias similares; la percepción social involucra al propio Yo.

C) INTERACCIONES DINAMICAS

La percepción interpersonal presenta como contexto las interacciones sociales, su carácter dinámico involucra percepciones en doble sentido, la percepción que se tiene de una persona y la percepción de ésta última hacia el perceptor influye para ambos casos en sus conductas respectivamente.

D) COMPLEJIDAD DE LA PERCEPCIÓN INTERPERSONAL

La percepción interpersonal es generalmente mas compleja que la percepción de objetos o estímulos físicos debido a la cantidad de atributos no observables.

2.2.2.4 FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PERCEPCIÓN INTERPERSONAL

Morales (1996), establece un conjunto de factores que influyen en la percepción; los cuales, son asociados al perceptor, a la persona percibida y a los contenidos de la percepción; los cuales, se detallan a continuación:

A) FACTORES ASOCIADOS AL PERCEPTOR

- 1. Los motivos, necesidades, expectativas, metas, objetivos y la personalidad;** influyen en la percepción de las personas. Jones y Thibaut (1985), establecieron categorías para los tipos de metas que una persona

suele ir buscando cuando percibe una persona: a) probar o confirmar sus propios valores, para ver si puede ser querida, admirada; b) comprender a la persona y la causa de su conducta; c) determinar si la conducta de la persona se ajusta a normas o las infringe. Milton y Darley (1991), distinguieron situaciones de diagnóstico donde la meta consiste en formarse una impresión global lo más exacta de la persona percibida, y situaciones de acción relacionados con objetivos específicos relacionados con la formación de impresiones (impresiones simples y de cómo actuará en esa situación específica). (Cit. Morales, 1996 p. 111).

2. **Familiaridad**, esta característica hace que la impresión formada sea más compleja, produce mayor exactitud en la percepción; sin embargo, también produce sesgos perceptivos.
3. **Valor del estímulo**, el valor que tiene el estímulo afecta a su percepción; de acuerdo al efecto halo, quienes son vistos e forma muy positiva en un rasgo tienden a verso como poseedores de otros rasgos positivos.
4. **Significado emotivo del estímulo**, el valor emotivo depende del poder del estímulo para proporcionar consecuencias positivas o negativas. Así se tienen; primero: la defensa perceptiva, que consiste en un alto umbral de reconocimiento de que gozan algunos estímulos amenazadores; segundo: la perspicacia perceptiva, consiste en el bajo umbral de reconocimiento de que gozan los estímulos que pueden satisfacer una necesidad o reportar beneficios.
5. **Experiencia**, las personas que poseen más experiencias con determinados rasgos realizan percepciones más acertadas.

B) FACTORES ASOCIADOS A LA PERSONA PERCIBIDA

Schlenker (1980), señala que “el manejo de la impresión” consiste en que el estímulo perceptivo (la persona) intenta regular y controlar, a veces, de forma consciente e inconsciente, la información que presenta al perceptor, sobre todo información acerca de sí mismo (cit. Morales 1996, p. 113). Existen varios mecanismos o estrategias del que se valen, y su utilización dependerá de los objetivos que persiguen. Así tenemos:

1. **El congraciamiento**, consiste en intentar aparecer de una manera atractiva ante los demás. Según Jones (1964) la utilización de esta táctica dependerá de a) de lo importante que es para la persona estímulo resultar “atractivo”; b) de la probabilidad subjetiva de éxito; y c) de lo legítimo que resulte su utilización.
2. **La intimidación**, la persona estímulo en una interacción no voluntaria intenta mostrar poder sobre el precepto amenazándolo o creándole temor; por lo, que el éste se conforma ante los deseos de la persona percibida con el fin de evitar consecuencias negativas.
3. **La autopromoción**, consiste en mostrar las propias habilidades y capacidades ocultando los defectos, es eficaz cuando el perceptor reconoce fallos menores, resulta lo contrario, cuando se detenta cualidades de las que se carecen.

C) FACTORES ASOCIADOS AL CONTENIDO DE LA PERCEPCION

Algunas características del contenido de la percepción interpersonal influyen de forma general en el proceso general de la formación de impresiones.

1. **Efectos de Orden**, consiste en una mayor influencia en la impresión que se forma de la persona en función del orden de presentación de la información de la persona percibida; según Asch (1946) puede tener las siguientes características: a) Efecto de Primacía, la última información que llega; b) Efecto de Recencia, la primera información o la más reciente es más fácil de recordar (Cit. Morales 1996, p. 115).
2. **Tono Evaluativo de los Elementos Informativos**, Anderson y Otros (1965), refieren que cuando la información que se conoce acerca de la persona percibida posee elementos positivos y negativos, los negativos tienen una mayor importancia; tanto así, que es más difícil de cambiar que una positiva, debido a los rasgos de la información negativa son más fáciles de confirmar, mientras que los rasgos positivos son difíciles de adquirir, pero fáciles de perder (Cit. Morales 1996, p. 117).
3. **Información única y Redundante**, Rosenberg (1968), describe que la información única o peculiar parece tener un impacto más poderoso sobre la impresión resultante que la información redundante (Cit. Morales 1996, p. 117).
4. **Carácter Ambiguo de la Información**, existen diversos componentes de la información de la persona percibida pueden ser confirmados o

desconformados, de modo que, un rasgo ambiguo tiene menor importancia con respecto a otro claro y preciso.

5. **El Propio Contenido de la Información**, al percibir a una persona se recibe información diversa como la apariencia física, la conducta, rasgos de personalidad e interacciones o roles que desempeña y el contexto donde se desenvuelve, etc.

Según lo anterior se tiene que la percepción interpersonal en la vida social es fundamental para la interacción, los factores que influyen en estos procesos cobran vital relevancia en el proceso de adopción de los niños, las personas pre-adoptantes que han tenido experiencias directas al respecto como consecuencia se crearan actitudes favorables, de aceptación, modificarán las actitudes anteriores.

2.2.3 LAS ACTITUDES

La psicología social en la actualidad se refiere en general a la actitud como un constructo que permite explicar, predecir y modificar la conducta. Se le vincula con el afecto o sentimiento que esta en pro o en contra de algo por encontrarse relacionada de forma directa con algún componente valorativo que predispone a la persona hacia la aceptación y/o rechazo del estímulo social u objeto actitudinal.

2.2.3.1 CONCEPTO

Desde que se han iniciado las investigaciones acerca de las actitudes, se han brindado numerosas definiciones, asimismo, los estudiosos pensaban

que la psicología social era el estudio científico de las actitudes, en este contexto presentamos algunos conceptos relacionados a las actitudes:

Thurstone (1928), define la actitud como la de una suma total de inclinaciones, sentimientos, prejuicios o distorsiones, nociones preconcebidas, ideas, temores, amenazas y convicciones de la persona acerca de cualquier asunto específico (Cit. en Summers, 1984, p. 14).

Allport (1935), define la actitud como un estado neuropsíquico de disposición organizado a través de la experiencia para reaccionar frente a todos los objetos y situaciones con la que el individuo se encuentre relacionado; por lo que la presencia de una actitud lo prepara para una cierta reacción (Cit. Klineberg, 1992, p. 451).

Krech, D., Crutchfield R. Ballachey E. (1962), definen la actitud como un sistema estructurado por conocimientos, sentimientos y tendencias reactivas vinculados estrechamente.

Recientemente Katz (1960), propuso una definición que ha sido aceptada de forma general, la actitud es la predisposición del individuo para valorar de manera favorable o desfavorable algún símbolo, objeto o aspecto de este mundo. (Cit. Dawes 1983, pág. 28).

Cook y Selltiz (1964); consideran a las actitudes como una disposición fundamental que interviene junto con otras influencias en la determinación de una variedad de conductas hacia un objeto o clase de objetos, las cuales incluyen declaraciones de creencias y sentimientos acerca del objeto y acciones de aproximación-evitación con respecto a él. (Cit. Summers 1984, pág. 13).

El autor Berkowitz (1972), propone dividir la categoría de definiciones con base a tres características: a) las que consideran a la actitud como una evaluación o reacción afectiva, en su medición se tomará en cuenta si los sentimientos de la persona hacia el objetivo de actitud son favorables o desfavorables; b) la actitud es la disposición a actuar de cierta manera; y c) la actitud es la mezcla de tres componentes, el afectivo, el cognoscitivo y el conductual. (Cit. en Whittaker 1999, pág. 239).

Para Dawes (1989), la actitud viene a ser un afecto o disponibilidad para responder de cierta manera frente a un objeto o fenómeno social; está asociado con algún componente valorativo donde el afecto está en pro o en contra de algo y con la disponibilidad de aceptar o rechazar ese algo.

Fazio (1989), considera a la actitud como una asociación entre un objeto (situación social, personas, y problemas sociales) dado y una evaluación que significa el afecto que despierta, las emociones que moviliza, el recuerdo emotivo de las experiencias vividas, incluso las creencias acerca de la

capacidad del objeto para conseguir metas deseadas. Asevera que cuando la persona carece de experiencia con el objeto de la actitud, o cuando éste no despierta su interés, la fuerza de la asociación objeto-evaluación es inexistente. (Cit. en Morales 1996, pág. 497).

Rodríguez (1991), define la actitud social como a un sentimiento a favor o en contra de un objeto social, el cual puede ser una persona, un hecho social o cualquier producto de la actividad humana. Posee una organización duradera de creencias y cogniciones dotadas de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto social definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto (p. 334-338).

Kerlinger (1992), la actitud es una predisposición organizada para pensar, sentir, percibir y comportarse hacia un objeto de referencia o cognoscitivo. Estructura de creencias que predispone a la persona a comportarse de manera selectiva hacia las referencias de sus actitudes (categorías, clase, fenómenos, eventos, conductas, constructos).

La autora Montero (1994), brinda una conceptualización más general, por el que la actitud es un proceso mediador interno e individual, pero socialmente influido e influyente. Se establece una relación dinámica en el que el conocimiento y la evaluación influyen en la acción.

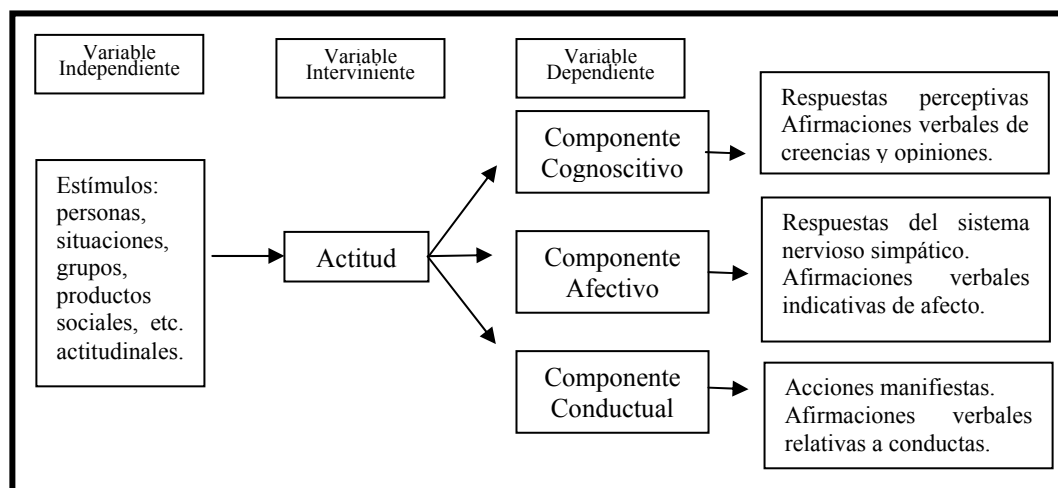
Para Myers (1995), la actitud viene a ser como “una reacción evaluativa favorable o desfavorable hacia algo o alguien, que se manifiesta en nuestras creencias, sentimientos y conducta proyectada” (p. 112).

Thurstone 1929, (cit. Summers, 1984, p. 14); reconoce la existencia de una variedad de conceptos respecto de las actitudes; pero que a pesar de las discrepancias conceptuales, existe un consenso en cuanto a algunas propiedades y/o cualidades que posee toda actitud tales como:

1. **Una predisposición a responder a un objeto**, por la que la persona tiene una disposición a conducirse frente a él.
2. **Persistente**, es duradero con el tiempo y se encuentran vigorosamente arraigadas; por lo que, es consistente en la conducta.
3. **La actitud (variable latente) produce consistencia**, en las manifestaciones conductuales como verbalizaciones hacia el objeto, expresiones de sentimiento.
4. **Cualidad direccional**, connota preferencia con respecto a resultados que implican al objeto, tendiendo a ser positiva o negativa, la actitud neutral se da cuando la persona no es ni positivo ni negativo hacia el objeto.

Hovland y Rosenberg (1960), realizaron una representación gráfica de las actitudes sociales, el cual refleja un cierto grado de consenso en la conceptualización de las actitudes.

Gráfico N° 2
REPRESENTACIÓN DE LAS ACTITUDES SOCIALES



Fuente: Hovland y Rosenberg (1960), cit. Whittaker 1999, Cap. 8, p. 240

Desde una perspectiva general encontramos que el constructo de actitud es explicado por una variedad de concepciones porque no constituyen ninguna entidad observable; sino que son “variables latentes que han de ser inferidas de ciertas respuestas mensurables” (Ajzen, 1989, cit. en Aliaga, 2004, p. 56). Tales definiciones consideran en mayor o en menor medida la intervención de tres componentes fundamentales: el cognoscitivo, el afectivo y el comportamental.

2.2.3.2 TEORÍA DE LAS ACTITUDES

Existe una diversidad de estudios que abordan la temática de las actitudes, los cuales obedecen a diferentes enfoques teóricos; por lo que, en la presente investigación se adopta las conceptualizaciones acerca de la actitud propuesta por Katz y Stotland (1959), Krech y colaboradores (1962), (Cit. Summers, 1984, p. 14), las cuales han sido aceptadas de manera general por la

comunidad científica. Definiéndola como aquella disposición evaluativa frente a un determinado objeto.

Las actitudes se encuentran conformadas por tres componentes:

A) COMPONENTE COGNOSCITIVO

Consiste en asociar el objeto con la evaluación por medio de un conocimiento amplio y detallado de las propiedades y características del objeto. Implica un proceso cognitivo que involucra las percepciones, creencias e información acerca del objeto, que pueden ser favorables o desfavorables. La complejidad del objeto de actitud guarda relación directa con la cantidad de información que se posea.

El Componente Cognoscitivo esta constituido por el conjunto de categorías que definen el conjunto de características que posee un objeto. Es el factor básico que condiciona la actitud.

Aspectos fundamentales de las categorías:

- 1. La Subdivisión**, la categoría puede ser subdividida en categorías secundarias; el número de subcategorías utilizadas dependerá de la necesidad para procesar los nuevos estímulos del objeto.
- 2. La Centralidad**, significa un grado de aceptación de la categoría a nivel personal y cuando recibe infinidad de apoyo social (Ej. el apellido).
- 3. Asociación de rasgos**, a las categorías se le asocian rasgos o características; denominado también, estereotipos.

Las creencias evaluadoras que abarcan información acerca de las cualidades deseables o indeseables, aceptables o inaceptables, y buenas y malas; así como, de cómo se debe tratar al objeto de actitud son las más importantes como concepto de disposición.

B) COMPONENTE AFECTIVO

Implica un proceso afectivo, los sentimientos y las reacciones emocionales que se suscitan en un individuo son generados por la presentación del objeto de la actitud. La evaluación surge de experiencias intensas que despiertan emociones y sentimientos vinculados al objeto de actitud; se vivencia o expresa en la persona en términos placenteros o displacenteros, positivo o negativo, simpatía o antipatía.

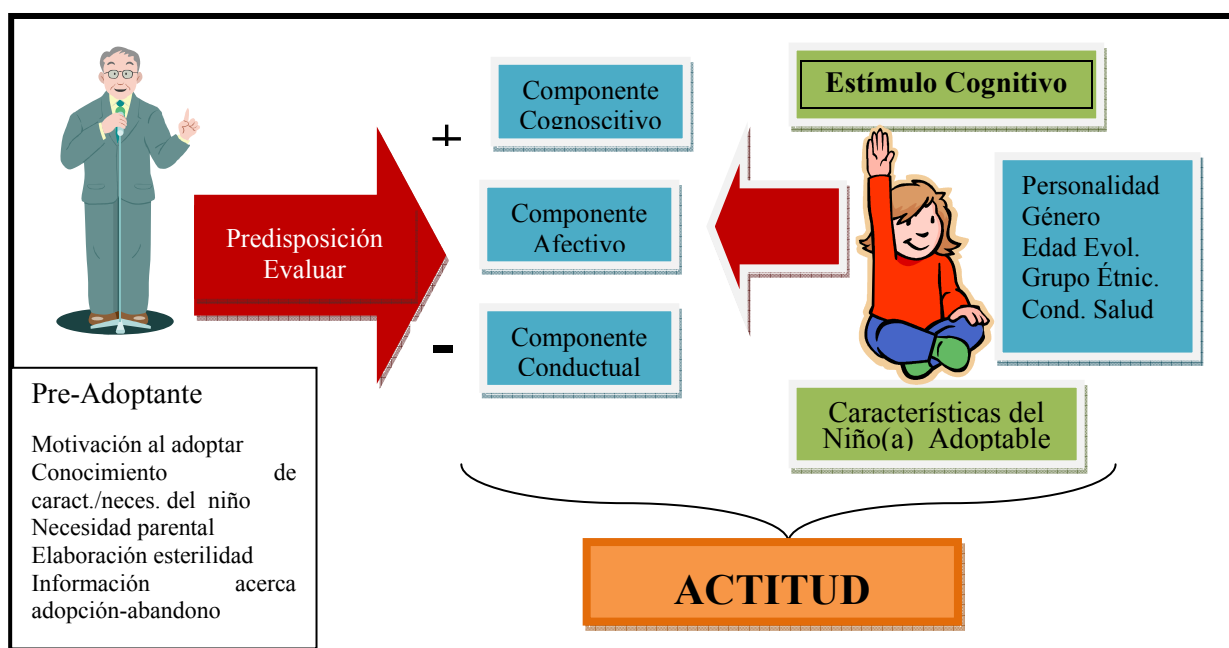
C) COMPONENTE CONDUCTUAL O TENDENCIA A LA ACCIÓN

Es el elemento de la reacción conductual, volitivo o comportamental. La evaluación surge de manera gradual, implica la disposición, tendencia e intención, compromiso de la persona a actuar o a responder ante el objeto de actitud. Las respuestas, conductas o intenciones de conducta pueden ser verbales o físicas de valencias positivas o negativas, de aceptación o rechazo, de apoyo u hostiles.

Según Lamieras (1989), la presencia cognitiva de un objeto de actitud no es un hecho estrictamente racional, va acompañada de sentimientos agradables o desagradables, tal carga afectiva otorga fuerza motivacional hacia la acción;

por tanto los tres componentes coinciden en ser evaluaciones del objeto de la actitud; así la percepción o la información puede ser favorable o desfavorables, los sentimientos positivos o negativos y la conducta ser de apoyo u hostiles (cit. Aliaga 2004, pag. 57).

GRÁFICO N° 3
REPRESENTACIÓN DE LAS ACTITUDES DE PRE-ADOPTANTES HACIA LAS CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO ADOPTABLE



La persona pre-adoptante frente al estímulo cognitivo “características del niño adoptable”, tiene a una predisposición para evaluar tales características bajo los componentes cognitivos, afectivos, y conductual, por el que su actitud será positivo o negativo, de aproximación o rechazo, etc..

2.2.3.3 PROPIEDADES DE LAS ACTITUDES

Padua (1996), sistematiza y describe de acuerdo a las investigaciones realizadas en torno a la actitud, un conjunto de propiedades de las actitudes como las siguientes:

1. **La Dirección**, la actitud puede ser positiva o negativa. En algunos casos se puede hablar de actitud neutral cuando el sujeto no es ni positivo ni negativo hacia el objeto.
2. **La Intensidad**, la intensidad de la actitud es alta si el sujeto está fuertemente convencido que la actitud es justificada y baja si el sujeto piensa lo contrario. En el plano conductual una actitud alta se observa cuando la persona está preparada para defender su posición.
3. **La Estabilidad**, la actitud es estable si permanece invariable por un periodo muy largo.
4. **La Fortaleza**, la actitud es fuerte si es difícil de cambiar a través de la persuasión y suave si cambia con mucha facilidad.
5. **La Importancia**, la importancia de la actitud es grande, si influye sobre la conducta de una persona y en varios campos de actividades.
6. **La Visibilidad, observabilidad o relevancia**, tal cualidad es alta si es fácil concluir a partir de observaciones sobre la conducta del sujeto que él tiene cierta actitud.
7. **La Relevancia Interna**, es detectable si en la experiencia del sujeto la actitud por sí misma tiene una parte importante en su mundo de referencia.

8. **El Involucramiento del ego**, se observa cuando una actitud llega a constituir una parte importante del dinamismo de la personalidad, o es algo adherido a ella.
9. **La Integración y el Aislamiento**, las actitudes forman parte de un sistema mayor de actitudes interrelacionadas o se aíslan sin relación lógica o psicológica al complejo sistema total.
10. **La Especificidad**, la imaginación es dirigida hacia la actitud.

Muchas de las propiedades de las actitudes se encuentran correlacionadas. Sin embargo las pruebas ordinarias de actitud sólo admiten la medición de algunas de las propiedades como la dirección e intensidad, que por lo general son vistas como una sola propiedad de la actitud. Para determinar las otras propiedades de la actitud las entrevistas de profundidad focalizadas brindan un mejor panorama (Padua, 1996, p. 68).

2.2.3.4 FORMACIÓN DE LAS ACTITUDES

Señala Allport 1932, (Cit. Klineberg 1992, p. 452), en su teoría acerca de la formación de las actitudes, que esta formación se da a través de ciertas condicionantes como:

1. La integración de numerosas reacciones concretas de tipo semejante.
2. Individualización, la diferenciación y la segregación, posibilita la formación de actitudes concretas y distintivas unas de otras en las personas.
3. Experiencia traumática o dramática.

4. Adoptar una actitud ya formada por otros, la cual implica la imitación de conductas actitudinales de personas referenciales o del entorno social.

2.2.3.5 MEDICIÓN DE LAS ACTITUDES

Ajzen (1989), señala que la actitud es una variable latente, que ha de ser inferida de ciertas repuestas mensurables y que reflejarán en última instancia una evaluación global positiva o negativa del objeto de actitud.

Por lo general en cuanto a la medición de las actitudes, las puntuaciones de la escala indican una disposición hacia determinados tipos de conductas, la expresión de la actitud en la conducta manifiesta en situaciones de la vida real dependerá del contexto propio de tal situación.

La manera de medir actitudes será a través de las expresiones verbales que emita el sujeto (responde el cuestionario); es decir la opinión significará la expresión verbal de la actitud. La opinión es un índice de actitud que si bien tiene un error de medida entre la opinión y el comportamiento se le considerará frente a los demás índices de la totalidad del test.

2.2.3.5.1 LAS ESCALAS PARA LA MEDICIÓN DE LAS ACTITUDES

De todos los métodos empleados en la medida de las actitudes el más utilizado y el mejor comprobado son las llamadas escalas de actitud, las cuales consisten en una serie de afirmaciones que expresan sentimientos de y/o

creencias (positivos o negativos) y tendencias para conducirse hacia algo; razón por la cual, suministran información por medio de la conducta verbal expresados en palabras y escritos que pueden tener consecuencias en la práctica, siempre y cuando la persona dice la verdad.

Construir una escala de actitudes consiste en elaborar de acuerdo a distintas reglas un conjunto de frases o ítems a las cuales el sujeto responde, el perfil de sus respuestas proporciona información acerca de la valencia o dirección de su actitud hacia un objeto determinado. Las respuestas de un sujeto permiten establecer una comparación en relación con el resto de la población estudiada (Klineberg, 1992. p. 463).

Según las consideraciones anteriores y por las ventajas considerables que posee, se ha considerado construir la E.A.ADOPTA (Escala de Actitudes ADOPTA) bajo la metodología planteada por Rensis Likert.

A) LA ESCALA TIPO LIKERT

La escala fue desarrollada por Rensis Likert en 1932, es una técnica de autorreporte con lápiz y papel para medir las actitudes.

La escala de Likert, es un tipo de escala sumativa que corresponde a una escala del tipo *centrado en el sujeto*, por el que las variaciones en las respuestas al estímulo dependerá de las diferencias individuales de los sujetos,

el nivel de medición ordinal, y la variable de medición conceptualmente puede ser dimensionalizada.

La escala Likert, a nivel concreto, consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se le solicita la reacción del sujeto; es decir, se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada respuesta se le asigna un valor numérico, se obtiene su puntuación total sumando las afirmaciones califican al objeto de actitud que se está midiendo y expresan una sola relación lógica (Klineberg, 1992, Padua, 1996).

Cabe señalar que el ítem que se presenta al sujeto representa la propiedad que el investigador está interesado en medir y las respuestas son solicitadas en términos de grados de acuerdo o desacuerdo que se tenga de tal ítem. Las afirmaciones tienen dirección: favorable o positiva y desfavorable o negativa. Si la afirmación es positiva significa que califica favorablemente al objeto de actitud, y cuando la afirmación es negativa significa que califica desfavorablemente al objeto de actitud.

Principalmente hay dos formas básicas de aplicar una escala Likert; primero de manera autoadministrado, se le entrega la escala al sujeto y este anota sus respuestas a los ítems, pudiendo ser también individual o colectiva. La segunda forma es la entrevista, el entrevistador lee los ítems y anota las respuestas de la persona.

Características del escalamiento de Likert:

1. Escala centrado en el sujeto, se le pregunta su opinión acerca de un objeto para que él se ubique en determinado punto de la escala. La variación de las respuestas será debido a diferencias individuales de los sujetos.
2. Se dan valores a las respuestas de los sujetos.
3. Escala ordinal y aditiva.
4. Se subrayan las diferencias individuales.
5. Análisis de la varianza unidireccional.
6. Pretende ser unidimensional, pero se mezclan dimensiones.
7. Los ítems se elaboran unidireccionalmente, procurando un 50 % de ítems positivos y un 50% ítems negativos.
8. La cantidad de ítems en la versión de los jueces varía de 30 a 50. En la versión final quedan entre 15 y 25.
9. La selección de los ítems se realiza en base a su poder discriminativo entre grupos con puntajes altos y con puntajes bajos en la variable.
10. Las alternativas de respuesta de cada ítem puede variar de 3, 4, 5, o más alternativas.
11. La escala inicial o piloto se administra a una muestra de sujetos que actuarán como jueces y varían en número entre 50 a 100; los cuales tienen características similares a la población de estudio.
12. La consistencia interna de la escala se establece mediante el método de correlación por mitades (split-half).
13. Es más fácil y rápida de construir.

14. La escala corresponde a un test de tipo A, ya que el sujeto, a través de su conducta en la situación de prueba, conciente o inconscientemente, se sitúa a lo largo de la variable.
15. En la escala final o definitiva se presentan los ítems con la cantidad de alternativas idéntica a la versión de los jueces.
16. El puntaje máximo posible es igual al número de ítems multiplicado por el puntaje mayor en cada alternativa, el puntaje mínimo posible es igual al número de ítems multiplicado por el puntaje menor de cada una de las alternativas de respuesta.

B) LA CONSTRUCCION DE UNA ESCALA LICKERT

La construcción de una escala Likert implica la realización de un conjunto de procedimientos. A con que serán detallados con minuciosidad en el capítulo III, en el área de construcción del instrumento.

A continuación se brindan criterios establecidos por Edwards (1999), respecto de la construcción de la escala de tipo Likert (cit. Padua 1996, p. 168).

- 1. La construcción de ítems relevantes a la actitud que se desea medir.**
 - a) Evitar que los ítems apunten al pasado en lugar del presente.
 - b) Evitar que los ítems brinden excesiva información sobre hechos.
 - c) Desestimar el uso de ítems ambiguos e irrelevantes.
 - d) Evitar los ítemes irrelevantes respecto de lo que se desea medir.

- e) Formular ítems según expresen actitudes favorables o desfavorables.
- f) Eliminar ítems con los que nadie concuerda.
- g) Redactar el ítem con un lenguaje sencillo, claro y directo.
- h) Al construir el ítem evitar exceder las 20 palabras.
- i) Omitir ítems cuyas palabras son “todos”, “siempre”, “nadie”, etc.
- j) De ser posibles formular ítems con frases simples, y no compuestas.
- k) Un ítem debe contener una sola frase lógica.
- l) Evitar las negaciones y dobles negaciones.
- m) Combinar los ítems formulados en forma positiva y negativa en una proporción de 50% a 50% aproximadamente.

- 2. Los ítems deben ser administrados a una muestra que van a ser los jueces,** una vez contruidos los ítems, deben ser distribuidos a una muestra de jueces (entre 50 a 100) los cuales deben ser seleccionados al azar de una población con características similares a aquella en la cual se quiere aplicar la escala final.
- 3. Se asigna puntajes a los ítems según la dirección positiva o negativa del ítem,** se clasifica cada ítem según sea positivo o negativo para luego ponderar las alternativas de respuestas.
- 4. Se asignan los puntajes totales a los sujetos de acuerdo al tipo de respuesta en cada ítem,** se adjudican puntajes totales para cada individuo en la muestra de jueces. La escala piloto estuvo constituida por 80 ítems con un valor ponderado máximo de 5, y un mínimo de 1,

la amplitud total de la dispersión de la variable fue de 400 (puntajes máximos de 400 y mínimos de 80).

5. **Se efectúan los análisis de los ítemes, se ordena los puntajes totales para todos los jueces de forma que el sujeto con el puntaje más alto ocupe el primer lugar**, el segundo puntaje más elevado hasta llegar a la persona con el puntaje más bajo. Posteriormente se trabaja con los cuartiles superiores e inferiores. Se selecciona los ítemes que tengan un mejor poder discriminatorio a través de la técnica del cálculo del poder discriminativo; la correlación ítem-test; y el test de la mediana.
6. **Se construye una escala final, en base a los ítemes seleccionados**; se aplicará a sujetos como versión final. Los puntajes finales adjudicados serán entonces el producto de la suma de los puntajes obtenidos en cada ítem, dividido entre el total de ítemes.

En el presente acápite se ha desarrollado profusamente el marco teórico conceptual en el que se encuentra circunscrito la investigación que abarca desde los antecedentes, conceptualizaciones, hasta los modelos teóricos de los ejes temáticos (la adopción, la percepción, y la actitud). Seguidamente, en torno a las variables que componen la pregunta de investigación, se plantearán un sistema de hipótesis.

2.3 HIPOTESIS

2.3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Las actitudes de las personas Pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable presentan diferencias estadísticamente significativas en función del género, la edad, el grado de instrucción y el estado civil.

2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- A) Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en las actitudes de los pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable según el Género.
- B) Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en las actitudes de los pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable en función del Rango de Edad.
- C) Existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de los pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable en función del Grado de Instrucción.
- D) Existen diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable en función del Estado Civil.

2.4 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

2.4.1 LAS ACTITUDES

Es la predisposición del sujeto a responder de manera favorable o desfavorable hacia una persona, objeto, evento o situación; que conlleva a un estado de ánimo que puede ser manifestado exteriormente.

2.4.2 LA ADOPCIÓN

Es una institución jurídica de orden público que crea entre las personas relaciones de paternidad y filiación con implicancias psicosociales; el cual, garantiza al niño sus derechos y el pleno ejercicio de ciudadanía.

2.4.3 EL NIÑO

Es la persona que se encuentra en proceso de formación de su personalidad y evolutivamente; desde un enfoque étareo comprende desde su concepción hasta los dieciocho años.

2.4.4 LOS NIÑOS ADOPTABLES

Son aquellos niños, niñas y adolescentes que se encuentran Declarados Judicialmente en Abandono y; por lo tanto, se encuentran en la condición legal para ser promovidos en adopción.

2.4.5 LAS CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO ADOPTABLE

Vienen a ser un conjunto de atributos de orden físico, psicológico y cultural fundamentales que poseen los niños adoptables; los cuales, lo definen como persona. Para la investigación se consideró los siguientes: la personalidad, el género, la edad evolutiva, lugar de procedencia, el grupo étnico, las condiciones de salud.

2.4.6 EDAD EVOLUTIVA DEL NIÑO

Se encuentra referida al tiempo de vida desde el nacimiento del niño adoptable. Contempla las categorías: recién nacido, niñez y adolescencia.

2.4.7 GÉNERO DEL NIÑO

Significa la condición biológica por la que se diferencian varones y mujeres.

2.4.8 PERSONALIDAD DEL NIÑO

Da cuenta de un conjunto de características estables y generales de la manera de ser de los niños adoptables. Se considera la categoría introvertido y extrovertido.

2.4.9 SALUD DEL NIÑO

Hace referencia a las condiciones de salud en la que se encuentra el niño adoptable. Se emplea las categorías: niño sano, niño con enfermedad y niño con discapacidad.

2.4.10 GRUPO ÉTNICO DEL NIÑO

Se encuentra relacionado a un conjunto de personas pertenecientes a una misma cultura, raza, etc.

2.4.11 LUGAR DE PROCEDENCIA DEL NIÑO

Se refiere al lugar de origen del niño. Se considera como lugares de procedencia la Costa, la Sierra, y la Selva.

2.4.12 LAS PERSONAS PRE-ADOPTANTES

Son aquellas personas que se interesan en la adopción de un menor. Inician un proceso administrativo en la Secretaría Nacional de Adopciones y se encuentran en calidad de Aptos para realizar una adopción.

2.4.13 ACTITUDES HACIA LAS CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO ADOPTABLE

Es la predisposición para evaluar de forma favorable o desfavorable las características del niño adoptable (edad evolutiva, género, personalidad, salud, y etnia).

2.4.14 EL GÉNERO DEL PRE-ADOPTANTE

Es una construcción cultural que parte de las diferencias anatómo-fisiológicas (procesos de sexuación y un desarrollo psicosexual) para asignar roles sociales tanto al varón como a la mujer.

2.4.15 LA EDAD DEL PRE-ADOPTANTE

Tiempo de vida desde el nacimiento. Para la investigación se utilizó cuatro rangos de edad de los Pre-adoptantes (18-30 años, 31-40 años, 41-50 años, 51-62 años).

2.4.16 EL GRADO DE INSTRUCCIÓN DEL PRE-ADOPTANTE

Viene a ser el nivel de formación educativo para el desarrollo de competencias logrado por las personas. Se establecen tres grados de Instrucción en función al perfil padres adoptivos, establecidos por la Secretaría Nacional de Adopciones (Superior, Técnico, Secundaria Completa).

2.4.17 EL ESTADO CIVIL DEL PRE-ADOPTANTE

Es la situación o condición de la persona física determinada por sus relaciones familiares. Para esta variable se tuvo conveniente utilizar cuatro categorías de estado civil.

CAPÍTULO III

ASPECTOS METODOLÓGICOS

En el presente capítulo se desarrollan los temas concernientes a la metodología empleada en la investigación.

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación realizada es de tipo Transeccional o transversal de nivel Descriptivo (Fernández, Hernández y Baptista, 2000), ya que tiene como objetivo la medición y la especificación de uno o más atributos y/o propiedades de un fenómeno en un solo momento, un tiempo único.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño empleado para la investigación fue el Descriptivo Comparativo, cuya finalidad es la categorización de un fenómeno en base comparaciones de datos generales o en una categoría de ellos, procedentes de

la recolección de información de varias muestras pertenecientes al mismo fenómeno. (Sánchez y Reyes, 1996).

El esquema correspondiente a este diseño, se observa en el siguiente diagrama:

| | | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| M₁ | O₁ | | | |
| M₂ | O₂ | \sim O | \sim O | \sim O |
| | | O₁ | =O₂ | =O₃ |
| M₃ | O₃ | \neq O | \neq O | \neq O |
| M_n | O_n | | | |

Donde **M1**, **M2**, **M3**, **Mn** representan a cada una de las muestras; **O1**, **O2**, **O3**, **On** la información recolectada en cada muestra. Los **O1** a **On** indica comparaciones que se dan en cada una de las muestras, pudiendo estas observaciones, resultados o informaciones ser: iguales (=), diferentes (\neq), ó semejantes (\sim) con respecto a la otra.

3.3 POBLACIÓN

La población objetivo está constituida por las personas que inician el proceso de adopción (Pre-adoptantes) en la sede central de la Secretaría Nacional de Adopciones; además cuenta con sedes desconcentradas a nivel nacional y en los departamentos de: Arequipa, Ayacucho, Cuzco Huanuco, Lambayeque, La Libertad, Lima, Loreto, Moquegua, Piura y Puno.

La población accesible esta constituida por personas Pre-adoptantes que inician el proceso de adopción (Sede de Lima) de la Secretaría Nacional de Adopciones, ubicada en el MIMDES (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social).

3.4 DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

3.4.1. TAMAÑO DE LA MUESTRA

De acuerdo a los objetivos que persiguió la investigación, se determinaron dos tipos de muestras, cuya clasificación obedece a al orden de obtención para la ejecución de la investigación.

3.4.1.1 MUESTRA PILOTO

La Muestra Piloto, es la destinada para la generación de los datos necesarios para la construcción, validación y baremación de la Escala de Actitudes hacia las características del niño adoptable. Estuvo constituida por 244 personas asistentes a sesiones de información acerca del proceso para la adopción de niños en la sede de Lima de la Secretaría Nacional de Adopciones.

3.4.1.2 MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

La Muestra de Investigación, fue designada para la contrastación de las hipótesis. Estuvo conformada por 80 personas Pre-adoptantes, que inician un proceso administrativo con la finalidad de ser declarados “aptos para la adopción”. Por otro lado la Secretaría Nacional de Adopciones determina algunos criterios a los solicitantes, como los siguientes:

1. Personas de nacionalidad peruana con mayoría de edad legal.
2. Personas casadas, divorciadas, viudas y/o solteros.
3. Evidenciar los recursos intelectuales dentro de los límites normales.
4. Las personas se encuentran emocionalmente estables, capaces de demostrar capacidad afectiva, respeto y aceptación hacia la niña, el niño o adolescente por adoptar.
5. Las personas Pre-adoptantes como mínimo posee grado de instrucción secundaria completa.

Las personas tienen una vivienda estable, propia o alquilada, y bajo la administración directa del Pre-adoptante.

3.4.2. TÉCNICA DE MUESTREO

La selección de la muestra fue hecha por una *muestra no probabilística intencional*, la cual se caracteriza porque la selección de los sujetos de estudio cumplieron ciertos criterios establecidos por el investigador (Padua, 1996).

3.4.3. DESCRIPCIÓN DE LAS MUESTRAS

A continuación se señalan las características de las muestras que participan en el estudio.

CUADRO N° 1
DISTRIBUCIÓN DE LAS MUESTRAS SEGÚN EL GÉNERO

| GÉNERO | MUESTRA PILOTO | | MUESTRA DE INVESTIG. | |
|---------------|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|
| | NÚMERO DE PRE-ADOPTANTES | % | NÚMERO DE PRE-ADOPTANTES | % |
| MUJERES | 138 | 56.6 | 46 | 57.5 |
| VARONES | 106 | 43.4 | 34 | 42..5 |
| TOTAL | 244 | 100 | 80 | 100 |

Se aprecia que de acuerdo a la variable género, la Muestra Piloto y de Investigación se encuentran distribuidos casi equitativamente entre los pre-adoptantes del género femenino quienes alcanzaron un 56.6% y 57.5% respectivamente y los pre-adoptantes del género masculino, que alcanzan un 43.4% y 42.5% respectivamente, los porcentajes en la muestra evidenciaron una distribución medianamente equitativa en los Pre-adoptantes de acuerdo al género.

CUADRO N° 2
DESCRIPCIÓN DE LAS MUESTRAS SEGÚN EL RANGO DE EDAD

| RANGO DE EDAD | MUESTRA PILOTO | | MUESTRA DE INVETIG. | |
|----------------------|---------------------------------|------------|---------------------------------|------------|
| | NÚMERO DE PRE-ADOPTANTES | % | NÚMERO DE PRE-ADOPTANTES | % |
| 18años a 30 años | 11 | 4.5 | 5 | 6.3 |
| 31años a 40 años | 93 | 38.1 | 35 | 43.8 |
| 41años a 50 años | 107 | 43.9 | 34 | 42.5 |
| 51años a 62 años | 33 | 13.5 | 6 | 7.5 |
| TOTAL | 244 | 100 | 80 | 100 |
| Media | 42.02 | | 39.79 | |
| Mediana | 41.00 | | 40.50 | |
| Modo | 41 | | 41 | |
| Des.Est. | 7.494 | | 6.334 | |

Asimismo, se observa en el cuadro No 2 que las medidas de tendencia central indican que la edad modal en ambas muestras corresponde a 41 años y la edad media de la muestra es de 41 años y correspondientes a la edad en la que la pareja ingresa a un periodo de crisis evolutiva que influye en la capacidad reproductiva de las personas; y por lo tanto menos posibilidad de procrear hijos biológicos. Por otro lado existe mayor interés por la adopción de menores en las personas en la Muestra Piloto cuyas edades de la muestra se encuentran en un rango de 41-50 años equivalente al 43.9 38.1% y de 31-40 años en un 38.1%, hay una menor frecuencia de pre-adoptantes pertenecientes al rango de edad 18-30 equivalente al 4.5% y el rango de edad 51-62 con el 13.5% ; con respecto a la Muestra de Investigación, se tiene que los porcentajes

mayores se ubican en el rango 31-40 años, representado por el 43.8% y el rango 41-50 años representado por el 42.5%; por otro lado, los porcentajes menores se encuentran representado por 7.5% correspondiente al rango de edad 51-62 y finalmente el 6.3% se halla ubicado en el rango 18-30 años. Asimismo las medidas de tendencia central respecto a dicha muestra reflejan una edad media a 40 años, el modo y la mediana oscilan alrededor de los 41 años y se tiene una D.S 6.334.

CUADRO N° 3
DISTRIBUCIÓN DE LAS MUESTRAS SEGÚN
EL GRADO DE INSTRUCCIÓN

| GRADO INSTRUCCIÓN | MUESTRA PILOTO | | MUESTRA DE INVESTIG. | |
|----------------------------|---------------------------------|------------|---------------------------------|------------|
| | NÚMERO DE PRE-ADOPTANTES | % | NÚMERO DE PRE-ADOPTANTES | % |
| SUPERIOR | 147 | 60.2 | 46 | 57.5 |
| TÉCNICO | 52 | 21.3 | 18 | 22.5 |
| SECUNDARIA COMPLETA | 45 | 18.4 | 16 | 20.00 |
| TOTAL | 244 | 100 | 80 | 100 |

En lo concerniente a la variable Grado de Instrucción, se aprecia que la Muestra Piloto estuvo mayoritariamente conformada por pre-adoptantes de nivel Superior equivalente a un 60.2%, el nivel técnico representó un 21.3% y le corresponde un 18.4% al nivel de Secundaria Completa; con respecto a la muestra de investigación, la mayor frecuencia estuvo representado por un 57.5% de personas pre-adoptantes con el grado de instrucción Superior, un 22.5% le correspondió al nivel Técnico y el porcentaje menor de pre-

adoptantes logró el 20% en el grado de instrucción de nivel Secundaria Completa.

CUADRO N° 4
DISTRIBUCIÓN DE LAS MUESTRAS SEGÚN EL ESTADO CIVIL

| ESTADO CIVIL | MUESTRA PILOTO | | MUESTRA DE INVESTIG. | |
|---------------------|---------------------------------|------------|---------------------------------|------------|
| | NÚMERO DE PRE-ADOPTANTES | % | NÚMERO DE PRE-ADOPTANTES | % |
| SOLTERO | 33 | 13.5 | 16 | 16.3 |
| CASADO | 200 | 82.0 | 63 | 78.8 |
| DIVORCIADO | 7 | 2.9 | 2 | 2.5 |
| VIUDO | 4 | 1.6 | 2 | 2.5 |
| TOTAL | 244 | 100 | 80 | 100 |

De acuerdo a la variable Estado Civil, se encontró en la Muestra Piloto que la proporción más elevada en cuanto al estado civil corresponde a los Casados con un 82%, los Solteros representan el 13.5%, en menor proporción se tuvo que los Divorciados son el 2.9% y los Viudos el 1.6%. Por otro lado la distribución de la Muestra de Investigación se caracterizó por presentar una elevada participación de personas Casadas que significaron al 78.8%, las personas Solteras lograron un 16.3%, los Divorciados y los Viudos representan una minoría y equivalen respectivamente al 2.5% de la muestra total.

3.5 VARIABLES DE ESTUDIO

De acuerdo al carácter sustantivo descriptivo de la presente investigación, no se emplea aquí la clasificación de variables independiente y dependiente debido al nulo control o manipulación de las variables; razón por la cual no establecemos relaciones de dependencia e independencia. En tal sentido la clasificación hace referencia a la variable principal y la variable secundaria.

3.5.1 VARIABLE PRINCIPAL

La variable principal se encuentra en función de la categorización en subgrupos de las personas pre-adoptantes (género, edad, grado de instrucción y estado civil). Véase el Cuadro N° 5.

CUADRO N° 5

IDENTIFICACIÓN DE LA VARIABLE PRINCIPAL

| SUBESCALA | DESCRIPCIÓN | Categoría |
|---------------------------------|--|--|
| GÉNERO | Condición biológica por la que se diferencian varones de mujeres. | ✓ Femenino ✓ Masculino |
| EDAD CRONOLÓGICA | Tiempo de vida desde el nacimiento el Pre-adoptante. Distribuidos en rangos de edad. | ✓ 18-30 años ✓ 31-40 años ✓ 41-50 años ✓ 51-62 años |
| ESTADO CIVIL | Condición de la persona determinada por sus relaciones familiares. | ✓ Soltero ✓ Casado ✓ Divorciado ✓ Viudo |
| GRADO DE INSTRUCCIÓN | Nivel de formación educativo para el desarrollo de competencias del Pre-adoptante. | ✓ Superior ✓ Técnico ✓ Secun. Com. |

3.5.2 VARIABLE SECUNDARIA

La variable secundaria es definida de acuerdo a las características del niño adoptable (edad evolutiva, género, personalidad salud y grupo étnico). Se expresa a través de las puntuaciones obtenidas de las personas pre-adoptantes en la E. A. ADOPTA. Véase a continuación el Cuadro N° 6.

CUADRO N° 6
IDENTIFICACIÓN DE LA VARIABLE SECUNDARIA

| SUBESCALA | DESCRIPCIÓN | Categoría |
|------------------------------|---|---|
| EDAD EVOLUTIVA | Referida al tiempo de vida desde el nacimiento del niño adoptable. | ✓ Recién nacido ✓ Niñez ✓ Adolescencia |
| GÉNERO DEL NIÑO | Significa la condición biológica por la que se diferencian varones de mujeres. | ✓ Femenino ✓ Masculino |
| PERSONALIDAD DEL NIÑO | Hace referencia a las características estables y generales de la manera de ser de los niños. | ✓ Extrovertido ✓ Introverso |
| SALUD DEL NIÑO | Vincula a las condiciones de salud en la que se encuentra el menor adoptable. | ✓ Niño sano ✓ Niño con enfermedad ✓ Niño con discapacidad |
| GRUPO ÉTNICO DEL NIÑO | El contenido de los ítems hacen referencia a un conjunto de personas pertenecientes a una cultura, raza, etc. | ✓ Afrodescendiente “negro” ✓ Mestizo ✓ “Blanco” |

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas empleadas para la recolección de los datos fueron la encuesta y la técnica psicométrica. El instrumento principal de la investigación fue una escala de tipo Likert denominada Escala de Actitudes hacia las características del niño adoptable “EA-ADOPTA”, clasificada según Kerlinger (2002) como una *escala sumativa* debido a que los puntajes de los reactivos de

la escala son sumados y promediados para proporcionar el puntaje a las actitudes de los Pre-adoptantes. Dicha prueba fue aplicada a 80 Pre-adoptantes, en dos sesiones de aprox. 20 minutos de duración cada una, luego se procedió a la calificación, diagnóstico de las actitudes de acuerdo a los baremos y se realizó el procesamiento de los datos con el software SPSS para Windows (Versión 15) con el fin de realizar la contrastación de las hipótesis.

3.6.1 FICHA TÉCNICA

| | | |
|------------------------------|---|--|
| Nombre | : | Escala de Actitudes hacia las Características del niño adoptable E.A. ADOPTA |
| Autora | : | Nancy Riveros Alarcón |
| Procedencia | : | Universidad Nacional Mayor de San Marcos |
| Fecha de Construcción | : | Año 2004 |
| Ámbito de Aplicación | : | Personas adultas que inician el proceso de adopción o aptos para la adopción de menores. |
| Administración | : | Individual o Colectiva. |
| Duración | : | 15 a 20 minutos aproximadamente. |
| Propósito | : | Evaluar las actitudes de personas interesadas en la adopción de niños. |
| Interpretación | : | A mayor puntaje existe una mayor tendencia a la actitud positiva hacia las características del niño adoptable; y a un menor puntaje mayor es la tendencia a presentar una actitud negativa hacia las características del niño adoptable. Existe un intervalo neutral en las actitudes. |
| Baremo | : | Puntajes Percentilares obtenidos de 244 personas Pre-adoptantes. |

3.6.2 DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO (VERSIÓN FINAL)

La escala está conformada por 30 afirmaciones, redactadas en forma positiva y negativa, las cuales describen actitudes que presentan las personas pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable. Se elaboraron ítemes los cuales correspondieron a cinco dimensiones (subescalas), diseñados función al marco teórico y la praxis en el área de psicología de la Secretaría

Nacional de Adopciones, tales ítemes fueron diseñados de acuerdo a la técnica Likert con cinco grados como alternativas de respuesta que van desde el grado uno (1) Totalmente en Desacuerdo (TD), hasta el grado cinco (5) Totalmente de Acuerdo (TA), de las cuales la persona tiene que elegir una alternativa como respuesta. A los pre-adoptantes se les pide que indiquen su grado de conformidad con el ítem, todos son calificados positivamente, variando el puntaje en un rango de 30 a 150 puntos, siendo los más altos puntajes indicadores de actitud positiva hacia las características del menor adoptable; por otro lado, la escala posee cinco subescalas, los cuales se distribuyen tal como se muestra en el cuadro N° 7.

CUADRO N° 7

COMPONENTES DE LA ESCALA E.A.ADOPTA

| SUBESCALAS | ÍTEMES | Número Ítemes |
|------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| EDAD EVOLUTIVA | 12, 18 | 2 |
| GÉNERO DEL NIÑO | 2, 6, 8, 14, 20, 24, 27 | 7 |
| PERSONALIDAD DEL NIÑO | 3, 5, 9, 15, 21, 26, 30 | 7 |
| SALUD DEL NIÑO | 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28 | 10 |
| GRUPO ÉTNICO DEL NIÑO | 11, 17, 23, 29 | 4 |
| 5 SUBESCALAS | TOTAL | 30 |

La escala, debido a la ausencia de investigaciones precedentes vinculadas con alguna teoría que explique el constructo de las actitudes hacia las características del niño adoptable, estuvo conformada por afirmaciones en forma de proposiciones regidas en función a la tabla de especificaciones, marco

teórico y praxis en adopción. Los ítems se aplicaron a una muestra de 244 sujetos.

La versión piloto de la escala estuvo compuesta por un banco de 80 ítems, provenientes inicialmente de seis dimensiones de la tabla de especificaciones, de las cuales, una de las cuales concernientes a Lugar de Procedencia del niño en el procedimiento estadístico fue eliminado debido a la falta de confiabilidad. En este sentido la versión final de la escala E.A.-ADOPTA se encuentra constituida por cinco subescalas, presentó una confiabilidad calculada por el método de Consistencia Interna, cuyo coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.720 para la Escala Total, la cual tuvo una categoría positiva considerable, del mismo modo se calculó dicho coeficiente para las subescalas, encontrándose: subescala Personalidad del Niño igual a 0.786, subescala Salud del Niño igual a 0.726, subescala Género del Niño igual a 0.613, subescala Grupo Étnico del Niño igual a 0.485 y subescala Edad Evolutiva correspondiente a 0.434, en estas dos últimas subescalas los coeficientes son relativamente bajos debido a estar compuestos pocos reactivos (4 y 2) respectivamente.

3.7 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS DE DATOS

3.7.1 CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA

- a) En el análisis de la escala se empleó la estadística descriptiva: media aritmética, mediana, modo y desviación estándar.

- b) Técnica de Análisis de ítems para determinar los índices de homogeneidad, discriminación y unidimensionalidad del test.
- c) Técnica de Grupos Extremos, de acuerdo al puntaje total de cada subescala y a los cuartiles hallados, se formó un grupo “Superior”, que obtuvo los puntajes más altos en el test (Q3) y el grupo “Inferior”, compuesto por sujetos pertenecientes al Q1. Asimismo las puntuaciones medias de ambos grupos se compararon por medio de la prueba T de Student para muestras independientes, seleccionándose los reactivos con diferencias estadísticas significativas al nivel de 0.05.
- d) Técnica de Índice de Discriminación, se halló a través de la correlación Item-Test corregida, cuya consistencia interna fue por medio del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, específicamente se seleccionó los reactivos con un coeficiente de correlación de 0.20 o más, a través de dicho estadígrafo la escala tuvo un nivel considerable de confiabilidad.
- e) Técnica del Análisis Factorial, posibilitó demostrar los criterios de validez de constructo de la E.A.ADOPTA. Para analizar la estructura de la escala se utilizó el método de Componentes Principales con rotación Varimax; se seleccionaron los reactivos con 0.30 de carga factorial o mayor a ella; dicha técnica generó nueve factores (Garrido, 2001; Visauta, 2002; Guilford, 1954; Tapia 1977).

3.7.2 CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Se evaluó las diferencias de los puntajes a nivel de la Escala Total y subescalas de la E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes clasificados según el Género que al tener dos categorías se empleo el análisis de varianzas y medias a través del Test de Levene y la Prueba T de Student para muestras independientes, para comparaciones de más Categorías como el Rango de Edad, Grado de Instrucción y el Estado Civil se empleó el análisis de varianzas, de medias y diferencias de medias mediante la técnica del Análisis de Varianza Unidireccional One Way ANOVA. En ambos casos se utilizó un nivel de significancia de 0.05.

Todos los datos fueron procesados y analizados a través del software estadístico SPSS versión 15.0 para Windows (Visauta, 2002; Garrido, 2002; Levi y Varela 2005; Pérez 2006).

3.7.3 ELABORACIÓN DE NORMAS

Para una mejor interpretación del puntaje obtenido por el sujeto, se elaboraron baremos en puntajes percentilares (pc) para cada una de las subescalas y la escala total.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. CONSTRUCCIÓN Y ESTANDARIZACIÓN DE LA E.A.-ADOPTA

El test de Actitudes hacia las características del niño adoptable EA-ADOPTA se construyó en base al marco teórico de construcción de escalas y los procedimientos normados en la elaboración de escalas tipo Likert (véase Edwards, 1967; Padua, 1996). A continuación se describen los procedimientos:

- 1) Se elaboró un marco teórico de acuerdo a las investigaciones realizadas en el tema de adopciones a menores, luego se operacionalizó la variable.
- 2) En concordancia con el marco teórico, se definió conceptualmente los componentes que presentaban la variable actitudes de las Pre-adoptantes; así como las dimensiones de la variable las características del menor adoptable.

- 3) Los ítems fueron redactados en forma de enunciados valorativos, tomando en cuenta los componentes y las dimensiones de las variables de la investigación.
- 4) Se administró el cuestionario colectivamente en su versión preliminar a la muestra piloto de 244 personas.
- 5) Los puntajes totales obtenidos de la muestra fueron sometidos estadísticamente para determinar su distribución normal.
- 6) Los resultados obtenidos fueron sometidos a un análisis estadístico para determinar las cualidades psicométricas del instrumento relativos a la validez y confiabilidad.
- 7) La versión final de la escala, luego de la depuración de los ítems a nivel estadístico, se encuentra constituido por 30 ítems distribuidos en cinco subescalas; los cuáles se muestran a continuación:

CUADRO N° 8
DISTRIBUCIÓN NORMAL DE LOS DATOS

| ESCALA TOTAL | | |
|--------------------------|----------|--------|
| N | | 244 |
| Normal Parameters(a,b) | Media | 109,34 |
| | D.S. | 11,164 |
| Most Extreme Diferencias | Absoluto | ,049 |
| | Positivo | ,049 |
| | Negativo | -,033 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | ,760 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,610 |

En el Cuadro N° 8, se observa que los puntajes totales obtenidos de la muestra a través, de la E.A. ADOPTA presentan una distribución normal. Por lo que, es factible realizar análisis estadísticos posteriores.

CUADRO N° 9

ESCALA DE ACTITUDES E.A. ADOPTA (VERSIÓN FINAL)

| SUBESCALA | ÍTEM | N° ÍTEMES |
|------------------------------|---|-----------|
| EDAD EVOLUTIVA | 12. Me gustaría adoptar un bebé, pues me agradaría verlo crecer junto a nosotros. | 2 |
| | 18. Sería feliz si tuviera en casa a un menor pequeño. | |
| GÉNERO DEL NIÑO | 2. Me entristece en algo la posibilidad de adoptar a una hija mujer. | 7 |
| | 6. Criaría de igual manera a una hija mujer o un hijo varón. | |
| | 8. Definitivamente, no es lo mismo adoptar a una hija mujer que a un hijo varón. | |
| | 14. Me es indiferente el sexo de mi hijo(a) adoptivo(a). | |
| | 20. A la hora de adoptar, el sexo del menor no es de vital importancia. | |
| | 24. Me sentiría algo desdichado(a) si me otorgasen un hijo varón en vez de una hija mujer. | |
| | 27. Preferiría renunciar a la adopción si me otorgan a una hija mujer, en vez de un hijo varón. | |
| PERSONALIDAD DEL NIÑO | 3. Preferiría tener en mi familia más a un niño extrovertido que uno tímido. | 7 |
| | 5. Yo quiero adoptar a un niño muy alegre y conversador. | |
| | 9. Estaría contento(a) de tener en mi familia, a un menor que en la mayor parte del tiempo este alegre y contento. | |
| | 15. Me encantaría más adoptar a un niño conversador y bullicioso. | |
| | 21. Me gustaría que mi hijo(a) tuviera mucha energía vital. | |
| | 26. Me agradan los niños(as) extrovertidos, son muy vivaces y alegres. | |
| | 30. No me sería difícil ayudar a mi hijo(a) adoptivo(a) cuando generalmente siente que sus sentimientos fácilmente son heridos por los demás. | |
| SALUD DEL NIÑO | 1. Me incomodaría adoptar a un menor con problemas de salud porque demanda de mucho cuidado y gasto en tratamiento médico. | 10 |
| | 4. Dedicaría tiempo y esfuerzo en el tratamiento de un menor con problemas de salud o se encuentre discapacitado (sordo, ciego, “especial”, parálisis, etc.). | |
| | 7. Los menores discapacitados no deberían ser promovidos en adopción. | |
| | 10. Me agradaría tener a un menor discapacitado en mi familia. | |
| | 13. Adoptaría a un menor que se encuentre con problemas de salud. | |
| | 16. Me desagrada la idea de adoptar a un menor con problemas de salud o se halle discapacitado. | |
| | 19. Me disgustaría más tener que integrar en mi familia aun menor discapacitado (sordo, ciego, “especial”, parálisis, etc.) que uno enfermo. | |
| | 22. Me agradaría adoptar a un menor con problemas de salud, pues a través de la tecnología médica es posible lograr la recuperación del menor. | |
| | 25. Los niños discapacitados deben permanecer siempre en los albergues, el Estado es quién debe de velar por su bienestar. | |
| | 28. Pienso que la oportunidad de ser adoptados solo debe ser para los menores sanos o enfermos, más no para los discapacitados. | |
| ÉTNIA DEL NIÑO | 11. Cuando uno decide integrar en su familia a un menor adoptivo(a) “la raza o color” queda en un segundo plano. | 4 |
| | 17. E el momento de adoptar a un hijo(a) se debe tener en cuenta su “raza o color”. | |
| | 23. Prefiero seguir en lista de espera si me otorgan a un menor “blanco” que a uno “negro” o mestizo. | |
| | 29. Me disgustaría saber más que en mi familia había un miembro “negro” que uno “blanco” o mestizo. | |
| 5 SUBESCALAS | TOTAL DE ÍTEMES | 30 |

4.1.1 CONFIABILIDAD DE LA E.A. ADOPTA

4.1.1.1 CALIDAD INDIVIDUAL DE LOS ÍTEMES

A) TÉCNICA DE GRUPOS EXTREMOS

Se tuvo como base los puntajes totales de la muestra asignados a cada sujeto por cada ítem, se calculó el cuartil Superior (Q3: puntajes altos) y cuartil Inferior (Q1: puntajes bajos) para formar dos grupos a los cuales se halló la media aritmética y la desviación estándar. Luego se aplicó la prueba t de Student para muestras independientes con el propósito de comparar las diferencias estadísticas entre los grupos (Q1 y Q2) con cada uno de los reactivos y establecer los índices de discriminación (valores t). De los 80 reactivo se seleccionaron 30 ítems por alcanzar valores iguales o inferiores al nivel de significación de 0.05.

CUADRO N° 10

DISTRIBUCIÓN DE CUARTILES DE LA E.A. ADOPTA

| SUBESCALA | POSICIÓN | VALOR | CATEGORÍA DE GRUPO |
|-----------------------|----------|-------|--------------------|
| EDAD EVOLUTIVA | Q1 | 51.00 | Superior |
| | Q2 | 55.00 | |
| | Q3 | 58.00 | Inferior |
| GÉNERO DEL NIÑO | Q1 | 45.00 | Superior |
| | Q2 | 48.00 | |
| | Q3 | 50.00 | Inferior |
| PERSONALIDAD DEL NIÑO | Q1 | 59.12 | Superior |
| | Q2 | 64.00 | |
| | Q3 | 68.94 | Inferior |
| SALUD DEL NIÑO | Q1 | 46.00 | Superior |
| | Q2 | 51.00 | |
| | Q3 | 54.00 | Inferior |
| ETNIA DEL NIÑO | Q1 | 24.00 | Superior |
| | Q2 | 26.00 | |
| | Q3 | 28.00 | Inferior |
| TOTAL DE SUJETOS | 244 | | |

CUADRO N° 11

VALORES DE LA PRUEBA T DE STUDENT ALCANZADOS POR LOS ÍTEMS DE LA ESCALA ORIGINAL

| SUB ESCALA | ÍTEM | T | SIG (2-TAILED) |
|---------------------------|------|---------|----------------|
| E D A D E V O L U T I V A | 1 | -2.433 | .017 |
| | 7 | -3.982 | .000 |
| | 10 | -2.356 | .020 |
| | 14 | -5.665 | .000 |
| | 18 | -4.557 | .000 |
| | 21 | -5.559 | .000 |
| | 25 | -2.627 | .010 |
| | 30 | -3.446 | .001 |
| | 33 | -3.471 | .001 |
| | 40 | -5.247 | .000 |
| | 45 | -3.175 | .002 |
| | 51 | -2.965 | .004 |
| | 59 | -3.933 | .000 |
| | 64 * | -.481 | .631 |
| | 68 | -3.075 | .003 |
| | 74 | -3.149 | .002 |
| | 77 | -4.634 | .000 |
| G É N E R O D E L N I Ñ O | 2 | -2.777 | .006 |
| | 8 * | -1.348 | .180 |
| | 15 | -4.485 | .000 |
| | 22 | -6.046 | .000 |
| | 27 * | -1.108 | .270 |
| | 34 | -1.994 | .048 |
| | 37 | -3.225 | .002 |
| | 44 | -6.162 | .000 |
| | 52 | -4.777 | .000 |
| | 58 | -8.922 | .000 |
| | 62* | -1.247 | .215 |
| | 67 | -7.739 | .000 |
| | 71 | -4.444 | .000 |
| | 80 | -4.321 | .000 |
| LUGAR P R O C E D E N . | 3 | -3.128 | .002 |
| | 12 | -2.953 | .004 |
| | 16 | -4.484 | .000 |
| | 23 | -6.868 | .000 |
| | 28 | -5.173 | .000 |
| | 48 | -3.975 | .000 |
| | 56 | -3.967 | .000 |
| | 66 | -7.872 | .000 |
| TOTAL ÍTEMES=80 | | | |
| SUB ESCALA | ÍTEM | T | SIG (2-TAILED) |
| P E R S O N A L I D A D | 4 | -2.817 | .006 |
| | 13 | -2.859 | .005 |
| | 17 | -10.266 | .000 |
| | 24 | -5.148 | .000 |
| | 29 | -11.012 | .000 |
| | 35 | -3.768 | .000 |
| | 38 * | -1.861 | .066 |
| | 42 * | -1.287 | .201 |
| | 46 | -9.491 | .000 |
| | 49 | -7.691 | .000 |
| | 53 | -7.400 | .000 |
| | 57 | -3.900 | .000 |
| | 61 | -4.328 | .000 |
| | 65 | -9.564 | .000 |
| | 69 * | -1.219 | .226 |
| | 72 * | -1.736 | .086 |
| | 75 | -5.894 | .000 |
| | 78 * | 1.186 | .239 |
| S A L U D D E L N I Ñ O | 5 | -7.050 | .000 |
| | 9 | -9.114 | .000 |
| | 19 | -5.867 | .000 |
| | 26 | -6.465 | .000 |
| | 31 | -9.001 | .000 |
| | 36 | -11.934 | .000 |
| | 39 | -6.105 | .000 |
| | 43 | -6.064 | .000 |
| | 47 | -2.857 | .005 |
| | 50 | -9.336 | .000 |
| | 54 * | -1.540 | .127 |
| | 60 | -6.700 | .000 |
| | 63 | -7.133 | .000 |
| E T N I A D E L N I Ñ O | 70 | 3.022 | .003 |
| | 79 | 2.210 | .029 |
| | 6 | -8.763 | .000 |
| | 11 | -6.437 | .000 |
| | 20 | -5.997 | .000 |
| | 32 | -3.596 | .001 |
| | 41 * | -1.810 | .075 |
| | 55 | -2.666 | .010 |
| | 73 | -5.598 | .000 |
| | 76 * | 1.933 | .058 |

() Al 0.05 de significación

N= 244 pre-adoptantes

(*) Ítems no significativos, eliminados

Fuente: Resultado de la Prueba T de Student para grupos independientes.

En el cuadro N° 11 los ítems indicados con asterisco (*) han sido eliminados de la escala por no ser discriminativos. Se puede apreciar la que significancia estadística de la gran mayoría de los reactivos es óptima; los cuales brindan indicios del poder de discriminación.

B) ÍNDICES DE DISCRIMINACIÓN

Se valoró a través del cálculo del Índice de Discriminación (ID) de cada ítem mediante la correlación ítem-total corregido (r_{it}), empleando como índice de correlación al coeficiente Alpha de Cronbach, la cual explica la relación recíproca positiva de cada ítem respecto al puntaje total. Se determinaron los siguientes criterios de aceptabilidad: a) Las escalas debían tener como mínimo dos ítems; b) los ítems contribuirían a la consistencia interna de la escala (correlación ítem-total corregida igual o mayor a 0.20).

CUADRO N° 12
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ÍTEM-TEST (R_{it}) DE LA
ESCALA ORIGINAL

| SUB ESCALA | ÍTEM | RIT(1) | RIT(2) |
|---------------------------|------|--------|--------|
| E D A D E V O L U T I V A | 1 * | -.089 | |
| | 7 * | .137 | |
| | 10 * | -.013 | |
| | 14 * | .030 | |
| | 18 * | .049 | |
| | 21 * | .106 | |
| | 25 * | -.021 | |
| | 30 * | .010 | |
| | 33 | .227 | .285 |
| | 40 * | .085 | |
| | 45 * | .059 | |
| | 51 * | .001 | |
| | 59 | .251 | .285 |
| | 68 * | .024 | |
| | 74 * | -.006 | |
| | 77 * | .157 | |
| G E N E R O D E L NIÑO | 2 * | -.244 | |
| | 5 * | .116 | |
| | 22 * | -.064 | |
| | 34 * | .176 | |
| | 37 | .239 | .212 |
| | 44 | .325 | .358 |
| | 52 | .285 | .276 |
| | 58 | .327 | .393 |
| | 67 | .398 | .448 |
| | 71 | .329 | .375 |
| | 80 | .257 | .230 |
| LUGAR P R O C E DENCIA | 3 * | -.002 | |
| | 12 * | .011 | |
| | 16 * | .039 | |
| | 23 * | .229 | |
| | 28 * | .007 | |
| | 48 * | -.097 | |
| | 56 * | -.095 | |
| | 66 * | .131 | |

| SUB ESCALA | ÍTEM | RIT(1) | RIT(2) | RIT(3) |
|-------------------------|------|--------|--------|--------|
| P E R S O N A L I D A D | 4 * | .137 | | |
| | 13 * | .175 | | |
| | 17 * | .360 | -.008 | |
| | 24 | .368 | .429 | .437 |
| | 29 | .518 | .612 | .636 |
| | 35 * | .107 | | |
| | 46 | .531 | .542 | .569 |
| | 49 | .491 | .612 | .652 |
| | 53 | .432 | .443 | .463 |
| | 57 * | .177 | | |
| | 61 * | .189 | | |
| | 65 | .532 | .602 | .610 |
| | 75 | .330 | .274 | .256 |
| S A L U D D E L NIÑO | 5 | .320 | .342 | .371 |
| | 9 | .317 | .401 | .384 |
| | 19 * | .230 | .187 | |
| | 26 | .273 | .325 | .308 |
| | 31 | .375 | .453 | .466 |
| | 36 | .479 | .535 | .524 |
| | 39 | .363 | .372 | .405 |
| | 43 | .303 | .313 | .326 |
| | 47 * | .080 | | |
| | 50 | .369 | .409 | .408 |
| | 60 | .314 | .346 | .326 |
| | 63 | .329 | .397 | .371 |
| E T N I A NIÑO | 70 * | -.368 | | |
| | 79 * | -.217 | | |
| | 6 | .236 | .239 | |
| | 11 | .215 | .290 | |
| | 20 | .325 | .331 | |
| | 32 * | .183 | | |
| | 55 * | -.276 | | |
| | 73 | .207 | .293 | |
| TOTAL 80 ÍTEMES | | | | |

(*) Ítemes eliminados.

N= 244

() Coeficientes de correlación ítem-test > 0.20

Fuente: Resultados del análisis del Alpha de Cronbach

Puede observarse en el Cuadro N° 12, la Escala Originaria estuvo constituida de 80 ítemes, al emplearse la Técnica de Grupos Extremos, los Valores de la Prueba T de Student al 0.05 de significación determinó la eliminación de 12 ítemes, posteriormente el obtener el Índice de Discriminación de los ítemes de la escala mediante la correlación Item-Test (indicadores de correlaciones estadísticas muy significativas $p < .0001$ entre los ítemes y sus puntajes totales para cada subescala) implicó la eliminación de 37 ítemes en el primer análisis, entre ellos la subescala Lugar de Procedencia y 1 ítem en el segundo análisis; obteniéndose finalmente para el tercer análisis 30 ítemes cuyas correlaciones estadísticas positivas fueron mayores a 0.20, cuyos valores oscilan entre un valor máximo (.652) correspondiente al ítem 49 “Me encantaría más adoptar a un niño conversador y bullicioso”, y un valor mínimo (.212) respectivo al ítem 37 “ Me entristece en algo la posibilidad de adoptar a una hija mujer”. Asimismo; tenemos que los 30 reactivos distribuidos en cinco subescalas se encuentran compuestos por ítemes de mejor calidad psicométrica que otras; en este sentido, tenemos a las subescalas Personalidad del niño, de Salud del niño y Género del niño; por otro lado, se cuentan con subescalas cuyos ítemes de mediana calidad psicométrica, debido a componerse de un número bajo de ítems tales como la subescala Grupo Étnico del niño y Género del niño (2 y 4 ítemes) respectivamente.

Por otro lado cabe referir que la subescala Lugar de Procedencia (8 ítemes), no ha sido considerada en la versión final de la E.A. ADOPTA, debido a la carencia de calidad psicométrica de sus ítemes, los cuales no fueron significativos al 0.050.

CUADRO N° 13

ÍNDICES DE DISCRIMINACIÓN DE LA E.A. ADOPTA

| SUBESCALAS | ÍTEM (NUMERACIÓN ORIGINAL) | X | DS | r _{it} |
|--------------------------|----------------------------------|------|-------|-----------------|
| EDAD EVOLUTIVA | 33 | 4.22 | 1.155 | 0.285 |
| | 59 | 4.32 | 0.919 | 0.285 |
| GÉNERO DEL NIÑO | 37 | 4.25 | 0.914 | 0.212 |
| | 44 | 4.31 | 1.073 | 0.358 |
| | 52 | 3.35 | 1.268 | 0.276 |
| | 58 | 3.59 | 1.367 | 0.393 |
| | 67 | 3.78 | 1.193 | 0.448 |
| | 71 | 3.88 | 1.044 | 0.375 |
| | 80 | 3.86 | 1.029 | 0.230 |
| | 24 | 3.16 | 1.252 | 0.437 |
| PERSONALIDAD DEL NIÑO | 29 | 3.60 | 1.183 | 0.636 |
| | 46 | 3.93 | 1.071 | 0.569 |
| | 49 | 3.42 | 1.202 | 0.652 |
| | 53 | 4.14 | 0.958 | 0.463 |
| | 65 | 3.77 | 1.042 | 0.610 |
| | 75 | 4.23 | 1.143 | 0.256 |
| | 5 | 3.06 | 1.282 | 0.371 |
| SALUD DEL NIÑO | 9 | 3.26 | 1.245 | 0.384 |
| | 26 | 4.23 | 0.896 | 0.308 |
| | 31 | 2.43 | 0.948 | 0.466 |
| | 36 | 2.74 | 1.115 | 0.524 |
| | 39 | 3.27 | 1.161 | 0.405 |
| | 43 | 3.31 | 1.150 | 0.326 |
| | 50 | 2.78 | 1.077 | 0.408 |
| | 60 | 3.90 | 1.210 | 0.326 |
| | 63 | 4.21 | 0.858 | 0.371 |
| | 6 | 3.74 | 1.327 | 0.239 |
| | 11 | 3.83 | 1.282 | 0.290 |
| ETNIA DEL NIÑO | 20 | 3.99 | 1.060 | 0.331 |
| | 73 | 3.73 | 1.092 | 0.293 |
| TOTAL DE ÍTEMES | 30 | | | |

En el Cuadro N° 13, se observa que el Índice de Discriminación de los ítemes de la Escala oscilan entre los valores 0.652 y 0.212; con una mediana de fluctuante entre el valor máximo de 4.32 y valor mínimo de 2.43.

C) FIABILIDAD

La estimación de la confiabilidad se efectuó con la técnica de la Consistencia Interna, entendida como la intercorrelación entre los ítemes,

empleando el coeficiente alfa de Cronbach, estos coeficientes indican que la escala tiene una consistencia interna de 0.720, la cual es satisfactoria. Los resultados se muestran en el cuadro siguiente:

CUADRO N° 14
COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALA E.A. ADOPTA

| SUBESCALAS | No ÍTEMS | ALPHA DE CRONBACH |
|--|-----------------|--------------------------|
| EDAD EVOLUTIVA | 2 | 0.434 |
| GÉNERO DEL NIÑO | 7 | 0.613 |
| PERSONALIDAD DEL NIÑO | 7 | 0.786 |
| SALUD DEL NIÑO | 10 | 0.726 |
| GRUPO ÉTNICO DEL NIÑO | 4 | 0.485 |
| Alfa de Cronbach de la Escala Total | 30 | 0.720 |

En cuanto a la Consistencia Interna, se tiene coeficientes alfa señalan que las subescalas Personalidad del Niño (0.786), Salud del Niño (0.726), y Género del Niño (0.613) presentan las consistencias internas más elevadas de la E.A. ADOPTA; asimismo, se tienen consistencias internas bajas en las subescalas Grupo Etnico (0.485) y Edad Evolutiva (0.434) respectivamente.

Tomando en cuenta los valores absolutos de los coeficientes alfa, la consistencia interna de las escalas puede ser calificada como baja (Castaño,

1975), pero en vista del reducido número de los ítemes que las componen, cada una de las subescalas pueden ser evaluadas como aceptables (Morales, 1988).

En síntesis, se la E.A.ADOPTA cuenta con unos índices adecuados de fiabilidad.

4.1.2 VALIDEZ DE LA ESCALA E.A. ADOPTA

En el proceso de construcción de la E.A. ADOPTA, se estimó su validez de constructo analizando los aspectos de contenido y estructura del mismo.

4.1.2.1 VALIDEZ DE CONTENIDO

El abordar el contenido temático al que aluden las variables “actitudes de personas pre-adoptantes” y “características del niño adoptable”, se revisó dos estudios sobre la adopción, así como bibliografía referida a la temática de actitudes, adopción, desarrollo evolutivo, comprendidos entre 1959 y 2007. Encontrándose en la literatura dimensiones o componentes de las actitudes y la adopción, que al ser contrastados con la práctica profesional del sistema de adopciones, permitió la creación del instrumento E.A.ADOPTA.

4.1.2.2 VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Con un enfoque intrapruebas se analizó la estructura de la E.A.ADOPTA averiguando la proporción de la varianza o variabilidad de las puntuaciones de los sujetos de la muestra en las escalas se puede atribuir a la variable que mide. Esta estimación se realizó analizando la estructura de cada una de las

subescalas a través del método factorial, específicamente la técnica de componentes principales y rotación varimax, comprobándose previamente para todas las escalas la idoneidad de las matrices de correlaciones de sus ítems, para ser sometidas al análisis factorial mediante el test de esfericidad de Bartlett y el índice de adecuación de muestreo (KMO). En cuanto a las cargas o saturaciones de los reactivos se estableció que debían ser de 0.30 con el factor.

CUADRO N° 15

ESTRUCTURA FACTORIAL DE SUBESCALA EDAD EVOLUTIVA

| Índice KMO: 0.500 | Test de Bartlett: 0.000 | N° de Factores: 1 | % de varianza Explicada: 64.236 |
|---|-------------------------|-------------------|------------------------------------|
| Ítem | | | Saturación |
| 12. Me gustaría adoptar un bebé, pues me agradaría verlo crecer junto a nosotros. (+) | | | 0.801 |
| 18. Sería feliz si tuviera en casa a un menor pequeño. (+) | | | 0.801 |

Los resultados refieren que a los reactivos de la subescala Edad Evolutiva le subyace una sola variable o factor. La varianza explicada de las respuestas de los sujetos a los ítems fue de 64.236%, este porcentaje es aceptable. Por otro lado los dos ítems tienen saturaciones o cargas superiores de 0.801, lo cual brinda una clara definición de la variable en función de su componente.

CUADRO N° 16

ESTRUCTURA FACTORIAL DE SUBESCALA GÉNERO DEL NIÑO

| Índice KMO: 0.666 | Test de Bartlett: 0.000 | N° de Factores: 2 | % de varianza Explicada: 50.563 |
|---|-------------------------|-------------------|---------------------------------|
| Ítem | | | Saturación |
| 2. Me entristece en algo la posibilidad de adoptar a una hija mujer. (-) | | | (F2) 0.777 |
| 6. Criaría de igual manera a una hija mujer o un hijo varón. (+) | | | (F1) 0.575 |
| 8. Definitivamente, no es lo mismo adoptar a una hija mujer que a un hijo varón. (-) | | | (F2) 0.360 |
| 14. Me es indiferente el sexo de mi hijo(a) adoptivo(a). (+) | | | (F1) 0.801 |
| 20. A la hora de adoptar, el sexo del menor no es de vital importancia. (+) | | | (F1) 0.839 |
| 24. Me sentiría algo desdichado(a) si me otorgasen un hijo varón en vez de una hija mujer. (-) | | | (F2) 0.441 |
| 27. Preferiría renunciar a la adopción si me otorgan a una hija mujer, en vez de un hijo varón. (-) | | | (F2) 0.765 |

Los datos sumariados indican que los reactivos de la subescala Género del Niño es factorialmente es compleja, debido a la variabilidad de las respuestas de los sujetos a sus ítemes se explican por dos factores, que en conjunto explican un porcentaje considerable de la varianza total 50.563%. Para cada factor se eligieron los reactivos que tuvieron un peso o carga factorial igual o mayor a 0.30, cuando un ítem tuvo cargas de ese nivel en dos o más factores, se le agrupó en el factor en el que tenía saturación mas alta. Los ítemes que componen el primer factor (F1) refieren esencialmente una *actitud no discriminante respecto del género del menor adoptable*; en tanto que los reactivos del segundo factor (F2) aluden a una *actitud positiva hacia género femenino o masculino*.

CUADRO N° 17

ESTRUCTURA FACTORIAL DE SUBESCALA

PERSONALIDAD DEL NIÑO

| Índice KMO: 0.817 | Test de Bartlett: 0.000 | N° de Factores: 2 | % de varianza Explicada: 60.054 |
|---|--------------------------------|--------------------------|--|
| Ítem | | | Saturación |
| 3. Preferiría tener en mi familia más a un niño extrovertido que uno tímido. (-) | | | (F1) 0.849 |
| 5. Yo quiero adoptar a un niño muy alegre y conversador. (+) | | | (F1) 0.785 |
| 9. Estaría contento(a) de tener en mi familia, a un menor que en la mayor parte del tiempo este alegre y contento. (+) | | | (F2) 0.811 |
| 15. Me encantaría más adoptar a un niño conversador y bullicioso. (+) | | | (F2) 0.569 |
| 21. Me gustaría que mi hijo(a) tuviera mucha energía vital. (+) | | | (F2) 0.852 |
| 26. Me agradan los niños(as) extrovertidos, son muy vivaces y alegres. (+) | | | (F1) 0.536 |
| 30. No me sería difícil ayudar a mi hijo(a) adoptivo(a) cuando generalmente siente que sus sentimientos fácilmente son heridos por los demás. (+) | | | (F1) 0.369 |

Los resultados nos señalan que los reactivos de la subescala Personalidad del Niño es también factorialmente es compleja, debido a la variabilidad de las respuestas de los sujetos a sus ítemes que se explican por dos factores, que en conjunto explican un porcentaje muy apreciable de la varianza total 60.054%. Para cada factor se eligieron los reactivos que tuvieron un peso o carga factorial igual o mayor a 0.30, cuando un ítem tuvo cargas de ese nivel en dos o más factores, se le agrupó en el factor en el que tenía saturación mas alta. Los ítemes que componen el primer factor (F1) refieren esencialmente una *actitud favorable a la personalidad del niño adoptable*; en tanto que los reactivos del segundo factor (F2) aluden a una *actitud positiva hacia las características de la personalidad extrovertida del niño adoptable*.

CUADRO N° 18

ESTRUCTURA FACTORIAL DE SUBESCALA SALUD DEL NIÑO

| Índice KMO: 0.740 | Test de Bartlett: 0.000 | N° de Factores: 3 | % de varianza Explicada: 57.640 |
|---|-------------------------|-------------------|---------------------------------|
| Ítem | | | Saturación |
| 1. Me incomodaría adoptar a un menor con problemas de salud porque demanda de mucho cuidado y gasto en tratamiento médico. (-) | | | (F3) 0.530 |
| 4. Dedicaría tiempo y esfuerzo en el tratamiento de un menor con problemas de salud o se encuentre discapacitado (sordo, ciego, “especial”, parálisis, etc.). (+) | | | (F1) 0.655 |
| 7. Los menores discapacitados no deberían ser promovidos en adopción. (+) | | | (F2) 0.757 |
| 10. Me agradaría tener a un menor discapacitado en mi familia. (+) | | | (F1) 0.784 |
| 13. Adoptaría a un menor que se encuentre con problemas de salud. (+) | | | (F1) 0.748 |
| 16. Me desagrada la idea de adoptar a un menor con problemas de salud o se halle discapacitado. (-) | | | (F3) 0.778 |
| 19. Me disgustaría más tener que integrar en mi familia aun menor discapacitado (sordo, ciego, “especial”, parálisis, etc) que uno enfermo. (-) | | | (F3) 0.761 |
| 22. Me agradaría adoptar a un menor con problemas de salud, pues a través de la tecnología médica es posible lograr la recuperación del menor. (+) | | | (F1) 0.720 |
| 25. Los niños discapacitados deben permanecer siempre en los albergues, el Estado es quién debe de velar por su bienestar. (+) | | | (F2) 0.766 |
| 28. Pienso que la oportunidad de ser adoptados solo debe ser para los menores sanos o enfermos, más no para los discapacitados. (-) | | | (F2) 0.817 |

Los datos de los estadígrafos de la subescala Salud del Niño indican que esta se compone de ítemes cuya estructura factorial es muy compleja, debido a la variabilidad de las respuestas de los sujetos sus ítemes se explican por tres factores, que en conjunto explican un porcentaje considerable de la varianza total 57.640%. Señalamos que cada factor se eligieron los reactivos que tuvieron un peso o carga factorial igual o mayor a 0.30, cuando un ítem tuvo cargas de ese nivel en dos o más factores, se le agrupó en el factor en el que tenía saturación mas alta. Los ítemes que componen el primer factor (F1) refieren esencialmente una *actitud favorable a la promoción de la adopción del niño discapacitado*; los reactivos del segundo factor (F2) aluden a una *actitud negativa, que circunscribe al discapacitado a la Tutela del Estado* y por último

los ítemes del tercer factor (F3) revelan una *actitud rechazante hacia la adopción de niños discapacitados*.

CUADRO N° 19

ESTRUCTURA FACTORIAL DE SUBESCALA ETNIA DEL NIÑO

| Índice KMO: 0.655 | Test de Bartlett: 0.000 | N° de Factores: 1 | % de varianza Explicada: 40.363 |
|--|-------------------------|-------------------|---------------------------------|
| Ítem | | | Saturación |
| 11. Cuando uno decide integrar en su familia a un menor adoptivo(a) “la raza o color” queda en un segundo plano. (+) | | | 0.530 |
| 17. E el momento de adoptar a un hijo(a) se debe tener en cuenta su “raza o color”. (-) | | | 0.676 |
| 23. Prefiero seguir en lista de espera si me otorgan a un menor “blanco” que a uno “negro” o mestizo. (-) | | | 0.653 |
| 29. Me disgustaría saber más que en mi familia habría un miembro “negro” que uno “blanco” o mestizo. (-) | | | 0.671 |

Los resultados del cuadro anterior, revelan que a los reactivos de la subescala Etnia del Niño le subyace una sola variable o factor. La varianza explicada de las respuestas de los sujetos a los ítemes fue de 40.363%, este porcentaje es aceptable. Por otro lado los ítemes poseen saturaciones o cargas superiores a 0.530, lo cual brinda una definición clara de la variable en función de su componente.

4.1.2.3 ANÁLISIS DE LA UNIDEMENSIONALIDAD

Con los hallazgos obtenidos tanto a nivel de la validez como de la confiabilidad de la escala y considerando los criterios de unidimensionalidad se encontraron lo siguiente:

1. La varianza explicada para cada uno de los factores que componen las subescalas de E.A.ADOPTA oscilan entre el 64.236% a 40.363%; tales valores sobrepasan el 20% exigido como mínimo para garantizar factores suficientemente explicativos.

2. Antes de la rotación Varimax, 20 de los 21 reactivos saturan el primer factor no cargado (cargas de 0.30 o más).
3. Cada factor de la escala considerado como subescala independiente no es mejor que la escala total si se trata de medir por separado cada subconstructo.
4. La consistencia interna indica homogeneidad entre los factores de la escala.

Por todo ello inferimos que la escala posee índices e indicadores óptimos que orientan a su unidimensionalidad.

El análisis estadístico de la escala, indican que las actitudes medidas la conforman cinco factores correspondientes a las cinco subescalas; las cuales, describen las actitudes hacia las características de niño adoptable.

Con todos los indicadores encontrados podemos señalar que la escala posee validez de constructo y confiabilidad, por lo que se la empleó para evaluar a la muestra B.

4.1.2.4 NORMAS

Los baremos de la escala se calcularon aplicando el método de la normalización a la muestra de datos. Se brindan los puntajes directos con sus respectivos equivalentes en percentiles (pc). A continuación se presentan las categorías diagnósticas de acuerdo al puntaje total y subescalas:

CUADRO N° 20

BAREMO EN PUNTUACIONES PERCENTILES DE LA E.A.ADOPTA-2008

| PERCENTIL | EDAD EVOLUTIVA | GÉNERO DEL NIÑO | PERSONALIDAD DEL NIÑO | SALUD DEL NIÑO | GRUPO ÉTNICO DEL NIÑO | ESCALA TOTAL | CATEGORÍA DIAGNÓSTICA |
|------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| 1 | 2 | 7 | 7 | 10 | 4 | 30-90 | ACTITUD NEGATIVA |
| 5 | 5 | 20 | 16 | -- | -- | 91-94 | |
| 10 | -- | -- | 19 | -- | -- | 95-97 | |
| 15 | -- | 22 | 21 | -- | -- | 98 | |
| 20 | -- | 23 | 22 | -- | -- | 99-101 | |
| 25 | 6 | 24 | 23 | -- | 13 | 102 | |
| 30 | -- | -- | 24 | -- | -- | 103 | ACTITUD NEUTRA |
| 35 | -- | 25 | -- | 31 | 14 | 104-105 | |
| 40 | 7 | 26 | -- | -- | -- | 106 | |
| 45 | -- | -- | 26 | 32 | -- | 107-108 | |
| 50 | 8 | 27 | 27 | -- | 15 | 109 | |
| 55 | -- | 28 | 28 | 34 | 16 | 110-111 | |
| 60 | -- | 29 | -- | -- | -- | 112 | |
| 65 | -- | -- | -- | -- | 17 | 113-114 | |
| 70 | -- | 30 | 29 | -- | -- | 115-116 | |
| 75 | 9 | -- | -- | -- | 18 | 117-118 | ACTITUD POSITIVA |
| 80 | -- | 31 | -- | -- | -- | 119-121 | |
| 85 | -- | -- | -- | -- | 19 | 122-124 | |
| 90 | -- | 33 | -- | -- | -- | 125-126 | |
| 95 | -- | 34 | -- | -- | -- | 130-149 | |
| 99 | 10 | 35 | 35 | 50 | 20 | 150 | |
| X | 7.57 | 27.02 | 26.25 | 33.20 | 15.30 | 109.34 | |
| DS | 1.515 | 4.367 | 5.212 | 5.919 | 3.017 | 11.164 | |

4.2. LAS ACTITUDES DE LAS PERSONAS PRE-ADOPTANTES HACIA LAS CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO ADOPTABLE EN LA MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

Se formuló un perfil de las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable mediante Categorías Diagnósticas con las medias de las puntuaciones obtenidas por la Muestra de Investigación en la E.A. ADOPTA, para ello se empleo los Baremos en puntuaciones percentilares (Véase pag. 136). Las medias de las puntuaciones a nivel de la Escala Total (119.11) se encuentran en una categoría diagnóstica Actitud Positiva lo que significa que los pre-adoptantes tienen predisposiciones positivas para aceptar las características del niño adoptable; en lo concerniente a las medias de las puntuaciones de acuerdo a las sub-escalas se encontró la categoría diagnóstica Actitud Positiva en las sub-escalas Edad Evolutiva y Personalidad del Niño con una media de 9 y 30 respectivamente, asimismo, prevaleció la categoría diagnóstica Actitud Neutra en las sub-escalas Género del Niño (30), Salud del Niño (37), y Grupo Étnico del Niño (17).

La contrastación de las hipótesis es un aspecto medular del presente estudio, para ello se han establecido un conjunto de comparaciones mediante los análisis estadísticos varianza (test de Levene), medias (estadígrafo T, F) efectuadas a nivel de las puntuaciones en la Escala Total y subescalas de los grupos de pre-adoptantes, en el caso de evidencias de medias estadísticamente significativas se han realizado un procesamiento más exhaustivo, para ello se

consideró un análisis de diferencia de medias que permita identificar a los grupos de comparación que presentan las diferencias significativas.

A continuación se presenta la matriz de comparaciones, efectuadas entre la variable principal y variable secundaria para determinar las diferencias de medias estadísticamente significativas. Las categorías respectivas de cada una de las variables se encuentran en el Cuadro N° 5 y Cuadro N° 6 respectivamente. Vea la matriz en el Cuadro N° 21.

CUADRO N° 21

MATRIZ DE COMPARACIONES ENTRE LA VARIABLE PRINCIPAL Y LA VARIABLE SECUNDARIA

| Variable Principal (Categoría de la Persona Pre-adoptante) Variable Secundaria (Puntaje en la Sub-Escala E.A. ADOPTA) | Género | Edad | Grado de Instrucción | Estado Civil |
|---|-------------------|----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| | Femen. Mascul. | 18-30 31-40 51-50 51-62 | Superior Técnico Sec. Compl. | Soltero Casado Divorc. Viudo |
| Escala Total | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Edad Evolutiva | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Género del Niño | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Personalidad del Niño | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Salud del Niño | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Etnia del Niño | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

4.2.1 COMPARACIONES SEGÚN EL GÉNERO

4.2.1.1 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS CON ESCALA TOTAL

H_0 No existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Género.

H_1 Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Género.

Formulación:

$$H_0: X_1 = X_2$$

$$H_1: X_1 \neq X_2$$

CUADRO N° 22

ANÁLISIS DE VARIANZA Y MEDIAS EN LOS PUNTAJES EN ESCALA TOTAL E.A.ADOPTA DE LOS PRE-ADOPTANTE SEGÚN EL GÉNERO

| GENERO | | ESCALA TOTAL | Levene | | T Student | |
|---------------------------------|----|-----------------|--------|-------|-----------|----------------|
| | | | F | Sig | T | Sig. (P=0.005) |
| Femenino N=46 | X | 119.19 | 3.403 | 0.069 | 0.080 | 0.936 |
| | DS | 8.98 | | | | |
| Masculino N=34 | X | 119.00 | | | | |
| | DS | 12.86 | | | | |

N = Número de pre-adoptantes

Al comparar los puntajes en la Escala Total de las personas pre-adoptantes, clasificados según el género con la finalidad de hallar las diferencias de medias estadísticamente significativas, vemos en el Cuadro N° 22 que la varianza es homogénea en los grupos, y que el valor del estadístico ($F=3.403$) no ha resultado significativo, según indica el nivel crítico igual a 0.069; por lo que no existe diferencia de las varianzas; por otro lado, se tiene un valor $T=0.080$ con un nivel crítico de 0.936 no significativo; por lo cual, las puntuaciones entre el género femenino y masculino respecto de la escala total no presentan diferencias de medias estadísticamente significativas; por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula.

4.2.1.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS EN LAS SUBESCALAS

H_0 No existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de las subescalas de la E.A.ADOPTA en los grupos de pre-adoptantes según el Género.

H_1 Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de las subescalas de la E.A.ADOPTA en los grupos de pre-adoptantes según el Género.

Formulación:

$H_0: X_1 = X_2$

$H_1: X_1 \neq X_2$

CUADRO N° 23

ANÁLISIS DE LA VARIANZA Y MEDIAS EN LOS PUNTAJES DE LAS

SUBESCALAS E.A.ADOPTA DE LOS PRE-ADOPTANTES SEGÚN EL

GÉNERO

| GÉNERO | | Edad Evolutiva | Género del niño | Personalidad del niño | Salud del niño | Etnia del niño |
|---------------------------|------|-----------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Femenino N=46 | X | 9.304 | 29.934 | 27.326 | 35.565 | 17.065 |
| | D.S. | 1.029 | 3.832 | 5.664 | 5.544 | 2.425 |
| Masculino N=34 | X | 8.352 | 29.088 | 26.382 | 38.147 | 17.029 |
| | D.S. | 1.807 | 4.501 | 4.942 | 5.816 | 2.938 |
| F | | 10.326 | 1.120 | 0.256 | 0.011 | 2.951 |
| Sig. | | 0.002* | 0.293 | 0.615 | 0.915 | 0.090 |
| T | | 2.979 | 0.907 | 0.777 | -2.017 | 0.060 |
| Sig (P=0.005) | | 0.004* | 0.367 | 0.440 | 0.047 | 0.953 |

N = Número de pre-adoptantes

(*) Significativo al 0.050.

En el cuadro No 23, se presentan los resultados de las comparaciones de los puntajes obtenidos en las subescalas E.A.ADOPTA por las personas pre-adoptantes, clasificadas según el género, con el objetivo de hallar las diferencias de medias estadísticamente significativas. Solo en la subescala Edad Evolutiva con puntuaciones ($F=10.326$) significativo al 0.002 se hallan diferencias significativas en las varianzas entre el género femenino y masculino de los pre-adoptantes, asimismo en el análisis de diferencia de medias la Prueba $T=2.979$ con un nivel crítico de 0.004 es significativo; por lo cual, es significativo la diferencia de medias; en las demás subescalas no se hallan diferencias significativas de las varianzas y medias, así se tiene que en la subescala Género del Niño puntuaciones ($F=1.120$ con un nivel de significación de 0.293), en la subescala Personalidad del Niño ($F=0.256$ y un nivel de significación de 0.615), en la subescala Salud del Niño ($F=0.011$ con

un nivel de significación de 0.915) y subescala Etnia del Niño ($F=2.951$ con un nivel de significación de 0.090). Según los hallazgos en cada una de las subescalas se tiene que solo en la subescala Edad Evolutiva del Niño existe una diferencia de varianzas y medias significativas, y no así en las otras subescalas; por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa solo en el caso de la subescala Edad Evolutiva del Niño. Tales hallazgos revelan que las mujeres y los varones pre-adoptantes difieren marcadamente en sus ideas, creencias, pensamientos con respecto a la posibilidad de adopción considerando de vital importancia la edad evolutiva del niño pudiendo ser éste un bebé, niño o adolescente.

4.2.2 COMPARACIÓN SEGÚN LA EDAD

4.2.2.1 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS CON ESCALA TOTAL

H_0 No existen diferencias de medias estadísticamente significativas en el puntaje de la Escala Total de la E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Rango de Edad.

H_1 Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en puntaje de la Escala Total de la E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Rango de Edad.

Formulación:

$$H_0: X_1 = X_2 = X_3 = X_4$$

$$H_1: X_1 \neq X_2 \neq X_3 \neq X_4$$

CUADRO N° 24

ANÁLISIS DE VARIANZA Y MEDIAS EN LOS PUNTAJES DE LA

ESCALA TOTAL E.A.ADOPTA DE LOS PRE-ADOPTANTES SEGÚN

EL RANGO DE EDAD

| EDAD EN RANGOS | N | MEDIA | D.S. | F | SIG. |
|----------------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 18-30 | 5 | 108.40 | 13.46 | 2.123 | 0.104 |
| 31-40 | 35 | 120.80 | 10.52 | | |
| 41-50 | 34 | 118.61 | 10.80 | | |
| 51-62 | 6 | 121.00 | 3.03 | | |
| Total | 80 | 119.11 | 10.72 | | |
| St. Levene | 1.794 | | | | 0.155 |

N = Número de pre-adoptantes

En el cuadro N° 24, se observan las comparaciones de los puntajes en la Escala Total de las personas pre-adoptantes agrupadas según el rango de edad para hallar las diferencias de medias estadísticamente significativas. Vemos en el cuadro, la prueba de Levene de 1.794 con un nivel de significación 0.155 evidencia una homogeneidad de las varianzas de acuerdo al rango de edad con la Escala Total; la puntuación del estadígrafo $F = 2.123$ con un nivel crítico de 0.104 revela la no existencia de diferencias de medias significativas en los puntajes en la Escala Total de los pre-adoptantes distribuidos según en rango de edad; por lo tanto, se acepta la hipótesis la hipótesis nula.

4.2.2.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS EN SUBESCALAS

H_0 No existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA en los grupos de pre-adoptantes según el Rango de Edad.

H_1 Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA en los grupos de pre-adoptantes según el Rango de Edad.

Formulación: $H_0: X_1 = X_2 = X_3 = X_4$ $H_1: X_1 \neq X_2 \neq X_3 \neq X_4$

CUADRO N° 25

ANÁLISIS DE VARIANZAS Y MEDIAS EN LOS PUNTAJES DE LAS SUBESCALAS E.A.ADOPTA DE LOS PRE-ADOPTANTES SEGÚN EL RANGO DE EDAD

| EDAD EN RANGOS | | Edad Evolutiva | Género del Niño | Personalidad del niño | Salud del Niño | Etnia del Niño |
|----------------|-------|----------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------|
| 18-30 N=5 | X | 8.800 | 26.000 | 30.400 | 28.400 | 14.800 |
| | D.S. | 1.303 | 5.567 | 3.646 | 7.829 | 4.086 |
| 31-40 N=35 | X | 8.942 | 30.114 | 26.000 | 38.000 | 17.742 |
| | D.S. | 1.532 | 4.259 | 6.068 | 5.291 | 2.429 |
| 41-50 N=34 | X | 8.764 | 29.500 | 26.676 | 36.705 | 16.970 |
| | D.S. | 1.558 | 3.702 | 4.408 | 5.048 | 2.418 |
| 51-62 N=6 | X | 9.500 | 29.833 | 30.833 | 35.500 | 15.333 |
| | D.S. | 0.836 | 3.920 | 5.231 | 5.991 | 2.422 |
| F | | 0.431 | 1.491 | 2.238 | 4.708 | 3.104 |
| SIGN | | 0.731 | 0.224 | 0.091 | 0.005* | 0.031* |
| Total N=80 | X | 8.900 | 29.575 | 26.925 | 33.56 | 17.050 |
| | D.S. | 1.480 | 4.123 | 5.357 | 36.662 | 2.638 |
| St. Levene | Coef. | 0.694 | 0.550 | 0.967 | 0.337 | 0.503 |
| | Sig. | 0.558 | 0.649 | 0.413 | 0.799 | 0.681 |

N = Número de pre-adoptantes

(*) Significativo al 0.05

Se realizaron comparaciones de los puntajes obtenidos de las subescalas de la E.A. ADOPTA por los pre-adoptantes clasificados en función del Rango de Edad, vemos en el cuadro N° 25 que únicamente en las subescalas Salud del Niño y Etnia del Niño se encuentran diferencias de medias estadísticamente significativos; así en la subescala Salud del Niño el test de Levene tuvo un coeficiente de 0.337 y un nivel de significación de 0.799 que señala una homogeneidad en las varianzas, la puntuación $F=4.708$ con un nivel crítico de 0.005 revela la existencia de diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes; en cuanto a la subescala Etnia del Niño el test Levene arrojó una puntuación de 0.503 con un nivel crítico de 0.681 existiendo una homogeneidad en las varianzas, el estadístico $F=3.104$ con un nivel de significación de 0.031 evidencia la existencia de diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de los pre-adoptantes de acuerdo al rango de edad (18-30 años, 31-40 años, 41-50 años y 51-62 años); en las demás subescalas no se hallan diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes, así la subescala Edad Evolutiva tuvo test de Levene igual a 0.694 con un nivel crítico de 0.558 existiendo una homogeneidad de las varianzas, el estadígrafo $F=0.431$ con un nivel crítico de 0.731 revela que no existen diferencia de medias significativas en los puntajes; la subescala Género del Niño el test Levene fue de 0.550 y nivel de significación de 0.649 señala homogeneidad de varianzas, el puntaje $F=1.491$ con un nivel de significación de 0.224 revela la no existencia de diferencia de medias significativas en los puntajes; en la subescala Personalidad del Niño el test de Levene fue de 0.967 y nivel crítico de 0.413 reporta la existencia de una

homogeneidad de las varianzas, el estadístico $F=2.238$ con un nivel crítico de 0.091 evidencia la no existencia de diferencias de medias significativas en los puntajes.

Mediante el test de diferencia de medias se efectuaron múltiples comparaciones para determinar con mayor precisión los rangos de edad donde se encuentran las diferencias significativas en las subescalas Salud del Niño y Etnia del Niño. Véase el cuadro N° 26.

CUADRO N° 26
DIFERENCIA DE MEDIAS EN LOS PUNTAJES DE LAS
SUBESCALAS SALUD DEL NIÑO Y ETNIA DEL NIÑO

| Subescalas | Rango de Edad (I) | Rango de Edad (II) | Diferencia de Medias | Std. Erro. | Sig. |
|----------------|-------------------|--------------------|----------------------|------------|--------|
| Salud del Niño | 18-30 | 31-40 | -9.600 | 2.582 | 0.002* |
| | 18-30 | 41-50 | -8.305 | 2.587 | 0.010* |
| | 18-30 | 51-62 | -7.100 | 3.271 | 0.141 |
| | 31-40 | 41-50 | 1.294 | 1.300 | 0.753 |
| | 31-40 | 51-62 | 2.500 | 2.386 | 0.722 |
| | 41-50 | 51-62 | 1.205 | 2.392 | 0.958 |
| Etnia del Niño | 18-30 | 31-40 | -2.942 | 1.213 | 0.081 |
| | 18-30 | 41-50 | -2.170 | 1.215 | 0.288 |
| | 18-30 | 51-62 | -0.533 | 1.537 | 0.986 |
| | 31-40 | 41-50 | 0.772 | 0.611 | 0.589 |
| | 31-40 | 51-62 | 2.409 | 1.121 | 0.147 |
| | 41-50 | 51-62 | 1.637 | 1.124 | 0.469 |

(*) Significativo al 0.005

En el cuadro N° 26, se observa las múltiples comparaciones efectuadas con las subescalas Salud del Niño y Etnia del Niño, con la finalidad de discriminar los puntajes que presentan diferencias de medias significativas

en cuanto al rango de edad de los pre-adoptantes. Se encontró en la subescala Salud del Niño diferencias de medias estadísticamente significativas al compararse el rango de edad (18-30) años con el rango de edad (31-40) años con una coeficiente equivalente a -9.600 con un nivel de significación de 0.002; similar hallazgo existió entre los rangos (18-30) años y (41-50) con un coeficiente de Diferencia de Medias igual a -8.305 con un nivel de significación de 0.010.

De acuerdo a la totalidad de los hallazgos podemos concluir que solo la subescala de Salud del Niño presenta diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de los pre-adoptantes de acuerdo a los rangos de edad, específicamente en las comparaciones de (18-30) años con (31-40) años y (18-30) años con (41-50) años; por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula relativa a “No existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Rango de Edad” y se acepta la Hipótesis Alternativa solo para la subescala Salud del Niño “Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA en los grupos de pre-adoptantes según el Rango de Edad”. Tales hallazgos revelan la existencia de una diferencia marcada de las actitudes entre las personas pre-adoptantes distribuidas según rangos de edad (18-30 años, 31-40 años, 41-50 años y 51-62 años) en cuanto a algunas características del niño adoptable concerniente a su salud (sano, con padecimiento de alguna enfermedad y con presencia de algún tipo de enfermedad).

4.2.3 COMPARACIÓN SEGÚN EL GRADO DE INSTRUCCIÓN

4.2.3.1 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS CON ESCALA TOTAL

H_0 No existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de la Escala Total de la E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Grado de Instrucción.

H_1 Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de la Escala Total de la E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Grado de Instrucción.

Formulación:

$$H_0: X_1 = X_2 = X_3$$

$$H_1: X_1 \neq X_2 \neq X_3$$

CUADRO N° 27

ANÁLISIS DE VARIANZA Y MEDIAS EN LOS PUNTAJES DE LA ESCALA TOTAL DE LOS PRE-ADOPTANTES SEGÚN EL GRADO DE INSTRUCCIÓN

| GRADO DE INSTRUCCIÓN | N | MEDIA | D.S. | F | SIG. |
|----------------------|----|---------|--------|-------|--------|
| SUPERIOR | 46 | 120.804 | 8.591 | 1.701 | 0.189 |
| TECNICO | 18 | 118.222 | 9.825 | | |
| SEC.COM | 16 | 115.250 | 15.800 | | |
| Total | 80 | 119.112 | 10.727 | | |
| Stc. Levene | | 6.856 | | | 0.002* |

N = Número de pre-adoptantes (*) Significativo al 0.050

Se realizaron las comparaciones de las medias de los puntajes en la Escala Total E.A.ADOPTA de los pre-adoptantes clasificados de acuerdo al Grado de Instrucción con el fin de hallar las diferencias de medias estadísticamente significativas. Véase en el cuadro N° 27, el test de Levene con un coeficiente de 6.856 y un nivel crítico 0.002 revela la existencia de una diferencia de varianzas entre los subgrupos, el estadígrafo $F=1.701$ con un nivel de significación equivalente a 0.189 señala la inexistencia de diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de la Escala Total de los pre-adoptantes según el Grado de Instrucción; por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula.

4.2.3.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ÁREAS DE LA ESCALA

H_0 No existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA en los grupos de pre-adoptantes según el Grado de Instrucción.

H_1 Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA en los grupos de pre-adoptantes según el Grado de Instrucción.

Formulación:

$$H_0: X_1 = X_2 = X_3$$

$$H_1: X_1 \neq X_2 \neq X_3$$

CUADRO N° 28

ANÁLISIS DE VARIANZA Y MEDIAS EN LOS PUNTAJES DE LAS

SUBESCALAS DE LA E.A.ADOPTA DE LOS PRE-ADOPTANTES

SEGÚN EL GRADO DE INSTRUCCIÓN

| GRADO DE INSTRUCCIÓN | | Edad Evolutiva | Género del Niño | Personalidad del Niño | Salud del Niño | Etnia del Niño |
|--------------------------------|-------|-----------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| SUPERIOR N=53 | X | 8.934 | 30.695 | 26.869 | 37.087 | 17.217 |
| | D.S. | 1.340 | 3.805 | 5.623 | 6.047 | 2.210 |
| TÉCNICO N=15 | X | 8.944 | 29.666 | 26.722 | 35.555 | 17.333 |
| | D.S. | 1.304 | 3.124 | 5.278 | 4.680 | 2.543 |
| SEC.COM N=12 | X | 8.750 | 26.250 | 27.312 | 36.687 | 16.250 |
| | D.S. | 2.049 | 4.404 | 4.949 | 6.225 | 3.714 |
| F | | 0.101 | 8.154 | 0.056 | 0.450 | 0.930 |
| SIGN | | 0.904 | 0.001* | 0.946 | 0.640 | 0.399 |
| TOTAL N=80 | X | 8.900 | 29.575 | 26.925 | 36.662 | 17.050 |
| | D.S. | 1.480 | 4.123 | 5.357 | 5.769 | 2.638 |
| Stc. Levene | Coef. | 1.642 | 0.775 | 0.278 | 1.120 | 3.649 |
| | Sign. | 0.200 | 0.464 | 0.758 | 0.332 | 0.031* |

N = Número de pre-adoptantes (*) Significativo al 0.05.

Se han realizado comparaciones de las medias de los puntajes en las subescalas de los pre-adoptantes de acuerdo al Grado de Instrucción, véase el cuadro N°28; solo la subescala Género del Niño presentó diferencias significativas en las medias de los puntajes de los pre-adoptantes, donde el test Levene es igual a 0.775 y con un nivel de significación de 0.464 señala la homogeneidad de varianzas, el estadígrafo F=8.154 con un nivel de significación de 0.001 revela la existencia de diferencia estadísticamente

significativas de las medias; de forma contraria el resto de las subescalas de la E.A.ADOPTA no presentaron diferencias estadísticamente significativas en las medias de los puntajes, así la subescala Edad Evolutiva tiene un coeficiente de Levene es igual a 1.642 con un nivel crítico de 0.200 existiendo una homogeneidad de las varianzas, la puntuación $F=0.101$ con un nivel crítico de 0.904 revela la inexistencia de diferencias estadísticamente significativas en las medias de los puntajes; en la subescala Personalidad del Niño el test de Levene igual a 0.278 con un nivel crítico de 0.758 señala una homogeneidad de las varianzas entre los grupos, el estadístico $F=0.056$ con un nivel de significación de 0.946 refleja que no existen diferencias significativas en las medias de los puntajes de los pre-adoptantes de acuerdo al Grado de Instrucción; la subescala Salud del Niño tiene un coeficiente Levene de 1.120 con un nivel crítico de 0.332 por lo que hay una homogeneidad en las varianzas de los grupos, el estadístico $F=0.450$ con un nivel crítico de 0.640 evidencia que no existen diferencias significativas entre las medias de los puntajes de los subgrupos y la subescala Etnia del Niño, el test Levene arrojó una puntuación de 0.031 con un nivel crítico de 3.649 y un nivel de significación de 0.031 existiendo diferencias en las varianzas de los subgrupos de acuerdo al Grado de Instrucción, el estadístico $F=0.930$ con un nivel de significación de 0.399 evidencia la inexistencia de diferencias estadísticamente significativas en las medias de los puntajes.

CUADRO N° 29
DIFERENCIA DE MEDIAS EN LOS PUNTAJE DE LA SUBESCALA
GÉNERO DEL NIÑO

| Subescalas | Grado Instrucción (I) | Grado de Instrucción (II) | Diferencia de Medias | Std. Erro. | Sig. |
|------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------|
| Género del Niño | Superior | Técnico | 1.028 | 1.054 | 0.595 |
| | Superior | Sec. Comp. | 4.445 | 1.101 | 0.000* |
| | Técnico | Sec. Comp. | 3.416 | 1.303 | 0.028* |

(*) Significativo al 0.05

En el cuadro N° 29, se realizaron las múltiples comparaciones en la subescala Género del Niño con la finalidad de discriminar los puntajes que presentan diferencias de medias significativas en cuanto al Grado de Instrucción de los pre-adoptantes. Se encontró en la subescala Género del Niño diferencias de medias estadísticamente significativas al compararse el Grado de Instrucción Superior con el de Secundaria Completa con un coeficiente de diferencias de medias equivalente a 4.445 y con un nivel de significación de 0.000; similar hallazgo existió entre el Grado de Instrucción Técnico y Secundaria Completa siendo el coeficiente de diferencia de medias igual a 3.416 con un nivel de significación de 0.028, existiendo así diferencia de medias en tales grupos.

En función de los hallazgos encontrados concluimos que la subescala de Género del Niño tiene diferencias estadísticamente significativas en las medias de acuerdo al Grado de Instrucción de forma específica en las

comparaciones de los grados de Instrucción Superior y Secundaria Completa así como Grado de Instrucción Técnico y Secundaria Completa; por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula relativa a “No existen diferencias significativas entre las medias de los grupos de pre-adoptantes según el Grado de Instrucción en las áreas de la prueba de actitudes” y se acepta la Hipótesis Alterna solo para la subescala Género del Niño “Existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los puntajes en las subescalas de la E.A.ADOPTA en los grupos de pre-adoptantes según el Grado de Instrucción”. Tales hallazgos revelan la existencia de diferencias significativas en las actitudes de las personas pre-adoptantes distribuidas según el Grado de Instrucción, de forma marcada entre los Grados de Instrucción Superior y Técnico versus el Grado de Instrucción Secundaria en relación a la característica biológica del niño adoptable: femenino y varón.

4.2.4 COMPARACIÓN SEGÚN EL ESTADO CIVIL

4.2.4.1 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS CON ESCALA TOTAL

H_0 No existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Estado Civil.

H_1 Existen diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Estado Civil.

Formulación: $H_0: X_1 = X_2 = X_3 = X_4$ $H_1: X_1 \neq X_2 \neq X_3 \neq X_4$

CUADRO N° 30
ANÁLISIS DE VARIANZA Y MEDIAS DE LOS PUNTAJES EN LA
ESCALA TOTAL DE LOS PRE-ADOPTANTES SEGÚN EL ESTADO
CIVIL

| ESTADO CIVIL | N | MEDIA | D.S. | F | SIG. |
|--------------------|----|---------|--------|-------|-------|
| SOLTERO | 13 | 120.461 | 8.520 | 0.787 | 0.505 |
| CASADO | 63 | 119.222 | 11.062 | | |
| DIVORCIADO | 2 | 118.000 | 8.485 | | |
| VIUDO | 2 | 108.000 | 16.970 | | |
| Total | 80 | 119.112 | 10.727 | | |
| Est. Levene | | 0.518 | | | 0.671 |

N = Número de pre-adoptantes

Se han realizado las comparaciones de las medias de los puntajes en la Escala Total E.A.ADOPTA de los pre-adoptantes distribuidos en función al Estado Civil. Véase en el cuadro N° 30, el test de Levene con un coeficiente de 0.518 y un nivel crítico 0.671 revela la homogeneidad en las varianzas entre los subgrupos de pre-adoptantes, el estadígrafo $F=1.701$ con un nivel de significación equivalente a 0.189 señala ausencia de diferencias de medias estadísticamente en los puntajes de la Escala Total de los pre-adoptantes de acuerdo al Estado Civil; por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula.

4.2.4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ÁREAS DE LA ESCALA

H_0 No existen diferencias de medias estadísticamente significativas entre los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Estado Civil.

H_1 Existen diferencias de medias estadísticamente significativas entre los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Estado Civil.

Formulación: $H_0: X_1 = X_2 = X_3 = X_4$

$H_1: X_1 \neq X_2 \neq X_3 \neq X_4$

CUADRO N° 31

ANÁLISIS DE VARIANZA Y MEDIAS DE LOS PUNTAJES EN LAS

SUBESCALAS DE LOS PRE-ADOPTANTES SEGÚN EL ESTADO

CIVIL

| ESTADO CIVIL | | Edad Evolutiva | Género del niño | Personalidad Del niño | Salud del Niño | Etnia del niño |
|---------------------------------|-------|-----------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| SOLTERO N=13 | X | 9.769 | 29.384 | 28.000 | 35.230 | 18.076 |
| | D.S. | 0.599 | 3.617 | 4.281 | 4.245 | 2.100 |
| CASADO N=63 | X | 8.761 | 29.825 | 26.555 | 37.000 | 17.079 |
| | D.S. | 1.552 | 4.271 | 5.558 | 6.109 | 2.541 |
| DIVORCIADO N=2 | X | 9.000 | 27.500 | 30.000 | 36.000 | 15.500 |
| | D.S. | 0.000 | 0.707 | 0.000 | 5.656 | 2.121 |
| VIUDO N=2 | X | 7.500 | 25.000 | 28.500 | 36.000 | 11.000 |
| | D.S. | 2.121 | 0.000 | 9.192 | 5.656 | 0.000 |
| F | | 2.396 | 1.079 | 0.542 | 0.347 | 5.076 |
| SIGN | | 0.075 | 0.363 | 0.655 | 0.791 | 0.003* |
| Total N=80 | X | 8.900 | 29.575 | 26.925 | 36.662 | 17.050 |
| | D.S. | 1.480 | 4.123 | 5.357 | 5.769 | 2.638 |
| Stc. Levene | Coef. | 3.996 | 2.123 | 1.430 | 0.543 | 0.967 |
| | Sign. | 0.011* | 0.104 | 0.241 | 0.654 | 0.413 |

N = Número de pre-adoptantes.

En el cuadro N° 31, se observa las comparaciones de medias de los puntajes en la E.A.ADOPTA de los pre-adoptantes distribuidos de acuerdo al Estado Civil, así tenemos que solo en la subescala de Etnia del Niño existen diferencias de medias estadísticamente significativas, donde el coeficiente de Levene igual a 0.967 con un nivel crítico de 0.413 refleja homogeneidad en las varianzas de los subgrupos, el estadístico F=5.076 con un nivel de significación de 0.003 evidencia que la existencia de diferencias de medias significativas

estadísticamente; por el contrario en el resto de las subescalas no se hallan diferencias medias significativas, así, la subescala Edad Evolutiva tiene un coeficiente de Levene igual a 3.996 con un nivel crítico de 0.011 existiendo una diferencia en las varianzas de los grupos, la puntuación $F=2.396$ con un nivel crítico de 0.075 revela que no existen diferencia de medias significativas en los pre-adoptantes; en la subescala Género del Niño el test Levene es 2.123 y nivel de significación de 0.104 señala homogeneidad de varianzas entre los subgrupos y el estadígrafo $F=1.079$ con un nivel de significación de 0.363 evidencia la ausencia de diferencias de medias significativas; en cuanto a la subescala Personalidad del Niño el test de Levene arrojó un coeficiente de 1.430 con un nivel crítico de 0.241 lo cual señala una homogeneidad de las varianzas entre los grupos, el estadístico $F=0.542$ con un nivel de significación de 0.655 refleja la ausencia de diferencias de medias significativas en los grupos; la subescala Salud del Niño muestra un test de Levene con un coeficiente de 0.543 con un nivel crítico de 0.654 evidenciando homogeneidad en las varianzas de los grupos, el estadístico $F=0.347$ con un nivel crítico de 0.791 evidencian que no existen diferencias de medias significativas en los subgrupos.

Se realiza un posterior análisis en la subescala Etnia del Niño con el fin de hallar en cuales categorías de comparación se hallan las diferencias de medias estadísticamente significativas.

CUADRO N° 32
DIFERENCIA DE MEDIAS DEL PUNTAJE EN LA SUBESCALA
ETNIA DEL NIÑO

| Subescalas | Grado Instrucción (I) | Grado de Instrucción (II) | Diferencia de Medias | Std. Erro. | Sig. |
|----------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|------------|--------|
| Etnia del Niño | Soltero | Casado | 0.997 | 0.747 | 0.544 |
| | Soltero | Divorciado | 2.576 | 1.864 | 0.514 |
| | Soltero | Viudo | 7.076 | 1.864 | 0.002* |
| | Casado | Divorciado | 1.579 | 1.763 | 0.807 |
| | Casado | Viudo | 6.079 | 1.763 | 0.005* |
| | Divorciado | Viudo | 4.500 | 2.454 | 0.266 |

(*) Significativo al 0.05

En el Cuadro N° 32, se realizaron múltiples comparaciones en la subescala Etnia del Niño para hallar las diferencias de medias significativas en los puntajes de los pre-adoptantes distribuidos según el Estado Civil; encontrándose en la comparación entre Estado Civil Soltero y Viudo un coeficiente de diferencia de medias igual a 7.076 con un nivel crítico de 0.002 por lo que existen diferencias de medias estadísticamente significativas en dichos grupos; del mismo modo en las comparaciones efectuadas a los grupos del Estado Civil Casado y Viudo se halló un coeficiente de diferencia de medias equivalente a 6.079 con un nivel de significación de 0.005 existiendo así diferencia de medias en tales grupos.

De acuerdo al total de los hallazgos se concluye que los puntajes de los pre-adoptantes en la subescala de Etnia del Niño presenta diferencias de

medias estadísticamente significativas distribuidos en función del Estado Civil; por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna solo para la subescala Etnia del Niño “Existen diferencias de medias estadísticamente significativas entre los puntajes de las subescalas E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes según el Estado Civil”. Tales hallazgos revelan la existencia de diferencias significativas en la subescala Etnia del Niño, específicamente entre las comparaciones del Estado Civil Soltero-Viudo y Casado-Viudo, ello posiblemente señale que los pre-adoptantes difieren marcadamente en sus pensamientos, ideas, creencias respecto de la Etnia del Niño adoptable (“negro”, “mestizo” y “blanco”).

4.3 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para realizar la discusión de los resultados obtenidos, va a ser acorde a una pauta sistemática de acuerdo al logro de objetivos del presente estudio.

A) Diseño y Validez de un cuestionario para evaluar las Actitudes de las personas Pre-Adoptantes hacia las características del menor adoptable

Producto de un exhaustivo trabajo de investigación que tuvo como marco teórico central las actitudes y la adopción de niños; se elaboró un cuestionario psicométrico bajo el enfoque de elaboración de escalas de actitudes denominada “EA-ADOPTA”, cuya construcción de ítemes fue bajo el modelo Likert (modelo de escalas sumativas). La escala estuvo constituida por 30 ítemes, distribuidas en cinco áreas: Edad Evolutiva (2 ítemes), Género del

Niño (7 ítems), Personalidad del Niño (7 ítems), Salud del Niño (10 ítems), y Etnia del Niño (4 ítems).

Los puntajes obtenidos de la muestra mediante la E.A.ADOPTA, presentó una distribución normal (Kolmogorov-Smirnov=0.760), procediéndose a realizar los análisis estadísticos posteriores.

Las características psicométricas y descriptivas del cuestionario se discuten a continuación:

Confiabilidad, se estimó los índices de confiabilidad mediante el Análisis de la Consistencia Interna por medio del coeficiente Alpha de Cronbach correspondiente a 0.720, la cual fue satisfactoria y denotan la unidimensionalidad de la escala.

Validez, el análisis de los reactivos descartó a los ítems que no poseían validez significativa al 95% confianza para medir la actitud hacia las características del menor adoptable, mediante el análisis de la Prueba “T” de Student (Ver Cuadro N°11). Seguidamente con dichos reactivos se calculó el Índice de Homogeneidad, debiendo alcanzar como mínimo índices de 0.20, según la correlación ÍTEM-TEST DEL Alpha de Cronbach (Ver Cuadro N°12). De la depuración constante finalmente quedaron 30 reactivos, los cuales, fueron sometidos al Análisis Factorial, específicamente por el Método de los Componentes principales. Se seleccionó a los ítems que cargaron más de 0.30 en el primer factor y no tuvieron cargas más altas en otros factores para

posteriormente realizar la Rotación Varimax; tales procedimientos psicométricos permitieron mantener las cinco subescalas de la E.A.ADOPTA, las subescalas que presentaron un solo factor fueron Edad Evolutiva y Etnia del Niño.

La escala de actitudes demostró ser confiable, la Consistencia Interna fue realizada por medio estadístico Alpha de Cronbach, el cual arrojó una consistencia interna Total de 0.720, confiabilidad relativamente alta; razón por la cual, de acuerdo a los datos descritos se asevera que los reactivos del instrumento miden a la variable: “las actitudes hacia las características del menor adoptable”. A continuación se brindan las consistencia internas de acuerdo a los coeficientes Alfa de Cronbach de las áreas de la escala fueron: a) Edad Evolutiva (0.434), b) Género del Niño (0.613), c) Personalidad del Niño (0.786), d) Salud del Niño (0.726), e) Etnia del Niño (0.485). Por otro lado, cabe resaltar que las áreas de la escala caracterizan la actitud que se mide; sin embargo, ninguna de ellas de forma independiente representa mejor la actitud hacia las características del menor adoptable que la escala total.

B) Comparaciones de la Variable Principal y Variable Secundaria

Para la contrastación de las hipótesis se realizaron comparaciones entre los puntajes de la Escala Total y subescalas de la E.A.ADOPTA de los pre-adoptantes distribuidos según las categorías: género, rango de edad, grado de instrucción y estado civil, mediante procedimientos estadísticos como el análisis de varianza, análisis de medias y diferencia de medias.

Las comparaciones efectuadas en los puntajes de la Escala Total E.A. ADOPTA de los pre-adoptantes clasificados de acuerdo al Género (masculino y femenino) evidencia una ausencia de diferencia de medias estadísticamente significativas ($T=0.080$ con un nivel crítico de 0.936); razón por la que se acepta la Hipótesis Nula; ello implica a nivel general la inexistencia de diferencias marcadas en las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable distribuidos en función al género; sin embargo, las mismas comparaciones de las puntuaciones efectuadas a nivel de las subescalas de la E.A.ADOPTA revela a la existencia de diferencias de medias estadísticamente significativas solo en la subescala Edad Evolutiva del Niño aceptándose solo en este caso la Hipótesis Alternativa; razón por la cual, las actitudes de los pre-adoptantes clasificados de acuerdo al género femenino y masculino presentan diferencias en cuanto a ideas, creencias, opiniones, pensamientos concernientes al desarrollo evolutivo del niño adoptable (recién nacido, bebé, niño pequeño y adolescente).

Los resultados de las comparaciones de los puntajes de la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes clasificados según el Rango de Edad (18-30 años, 31-40 años, 41-50 años, y 51-62 años); las puntuaciones del estadígrafo $F= 2.123$ con un nivel crítico de 0.104 nos revelan la ausencia de diferencias de medias estadísticamente significativas; razón por la cual, se acepta la Hipótesis Nula, por lo que a nivel de las puntuaciones de la Escala Total los pre-adoptantes distribuidos según los rangos de edad no evidencian diferencias en cuanto a las actitudes hacia las características del niño adoptable;

sin embargo, las mismas comparaciones (según rangos de edad de los pre-adoptantes) mediante análisis mas exhaustivo de las puntuaciones a nivel de las subescalas E.A.ADOPTA señalan la existencia de diferencia de medias estadísticamente significativas solo en la subescala Salud del Niño (puntuaciones $F=4.708$ con un nivel crítico 0.005), razón por la cual, se acepta la Hipótesis Alterna excepcionalmente en dicha subescala. Tales hallazgos revelan la existencia de diferencias en las actitudes de las personas pre-adoptantes distribuidos según rango de edad (específicamente al comprarse los rangos de 18-30 años respectivamente con 31-40 años y 41-50 años) hacia las características del niño adoptable concernientes a las condiciones de salubridad del menor: sano, con enfermedad recuperable y discapacidad.

Se efectuaron comparaciones de las puntuaciones en la Escala Total de los grupos de pre-adoptantes distribuidos de acuerdo al Grado de Instrucción (Superior, Técnico y Secundaria Completa), hallándose que no existen diferencia de medias estadísticamente significativas ($F=1.701$ con un nivel de significación 0.189); razón por la cual, se acepta la Hipótesis Nula, es decir, no existen en general diferencias en las actitudes de las personas pre-adoptantes distribuidos de acuerdo al Grado de Instrucción hacia las características del niño adoptable; sin embargo, un análisis profundo de los puntajes a nivel de las subescalas revelan la existencia de diferencias de medias estadísticamente significativas específicamente en la subescala Género del Niño ($F=8.154$ con un nivel crítico de 0.001); razón por la que se acepta la Hipótesis Alterna de manera excepcional para dicha escala, asimismo las diferencias significativa se

encuentran en las comparaciones del Grado de Instrucción Superior y Técnico con el Grado de Instrucción Secundaria Completa, podemos decir que existen algunas diferencias en las actitudes de las personas pre-adoptantes clasificadas según su Grado de Instrucción hacia la característica del Género del Niño (femenino y varón).

En las comparaciones de los puntajes de la Escala Total E.A. ADOPTA de los pre-adoptantes distribuidos según Estado Civil (Soltero, Casado, Viudo y Divorciado) hay una ausencia de diferencia de medias estadísticamente significativas ($T=0.787$ con un nivel crítico de 0.505); razón por la que se acepta la Hipótesis Nula; ello significa que a nivel general no hay diferencias en las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia las características del niño adoptable clasificados por su Estado Civil; por el contrario, las mismas comparaciones de las puntuaciones efectuadas a nivel de las subescalas de la E.A.ADOPTA evidencia de forma excepcional diferencias de medias estadísticamente significativas en la subescala Etnia del Niño aceptándose solo en este caso la Hipótesis Alterna; razón por la cual, algunas actitudes de los pre-adoptantes (clasificados de acuerdo al estado civil) presentan diferencias en cuanto a ideas, creencias, opiniones, pensamientos concernientes a los rasgos étnicos del niño adoptable (“negro”, “mestizo” y “blanco”).

CAPÍTULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 RESUMEN

La investigación que se presenta se abordó desde una perspectiva temática las actitudes y la adopción de los menores de edad, con el objetivo de conocer las actitudes de personas Pre-adoptantes hacia las características del menor adoptable, mediante la construcción de la E.A.ADOPTA, la cual es una escala de tipo Likert elaborado por la autora.

Siendo un derecho fundamental de todo menor en situación de abandono tener una familia, con una predisposición para aceptarle, le brinde afecto, la comprensión y el apoyo físico y moral indispensable para alcanzar su desarrollo integral. Se obtuvo un perfil de actitudes, cuyos fines preventivos están orientados a identificar a las personas pre-adoptantes con actitudes de tendencia positiva lo que implica tener ideas, creencias, opiniones positivas que

derivaran en conductas de aceptación y cercamiento al menor adoptable, y diferenciar aquellos pre-adoptantes cuyas actitudes de tendencia negativa al interactuar con el niño adoptable pueden prevalecer pensamientos, ideas, opiniones, creencias, sentimientos y comportamientos de rechazo hacia él. Para tal efecto se elaboró la E.A.ADOPTA, la cual posee criterios de validez y confiabilidad con una muestra total de 324 Pre-adoptantes (personas que inician el proceso de adopción) que acudieron a la sede central de la Secretaría Nacional de Adopciones ubicado en el MIMDES.

En cuanto a la contrastación de las hipótesis efectuada con una muestra de investigación (80 pre-adoptantes), los resultados psicométricos evidencian que los puntajes en la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes clasificados según las categorías: Género, Rango de Edad, Grado de Instrucción y Estado Civil no presentan diferencias de medias estadísticamente significativas; sin embargo, los análisis de los puntajes a nivel de las subescalas E.A.ADOPTA revelan la existencia de algunas diferencias de medias estadísticamente significativas de los grupos de pre-adoptantes clasificados según el Género (significativa la subescala Edad Evolutiva), Rango de Edad (significativa la subescala Salud del Niño), Grado de Instrucción (significativa la subescala Género del Niño) y Grado de Instrucción (significativa la subescala Etnia del Niño).

5.2 CONCLUSIONES

En función de los resultados obtenidos, se han podido deducir las siguientes conclusiones:

1. A nivel del Marco Teórico (las actitudes y la adopción)

Desde una perspectiva histórica los fundamentos de la adopción han variado considerablemente, de razones religiosas, político-económicas ahora descansan en motivaciones de orden social propugnada por la Convención de los Derechos del Niño, se busca garantizar desarrollar su bienestar integral en la nueva familia siempre que sea inviable la reintegración del niño con la familia de origen.

En el contexto de relación interpersonal las actitudes de las personas Pre-adoptantes surgen de una predisposición consistente para evaluar de forma positiva o negativa, favorable o desfavorable las características del niño adoptable; incidiendo en ello factores motivacionales, conocimiento de las características y necesidades reales del niño, elaboración de la esterilidad, información acerca de la adopción y de la situación de abandono del niño.

Los antecedentes de la investigación permiten observar la importancia y la predilección de la adopción desde edades tempranas, y cuando se realiza antes de los seis meses se evidencia un mejor pronóstico en las aptitudes cognitivas y sociales del niño. Por otro lado, en los programas de acogimiento familiar, donde el niño se integra a un medio familiar temporalmente, existen

prejuicios hacia algunas características del niño, por lo que es vital en los proceso de adopción detectar el rechazo hacia el niño adoptable.

La adopción en sí misma desde un panorama psicológico no evidencia la existencia de un síndrome clínico en el niño(a), aunque acarrearán dificultades en función a la historia del niño; razón por la cual, los padres adoptivos y la familia adoptiva establecerán nuevos vínculos afectivos que favorecerán su desarrollo integral siempre que se preparen para ello. En esta dirección participar de programas de capacitación coadyuva para una mejor sensibilización de las necesidades del niño en situación de abandono y afronte de dificultades.

2. A nivel de la Escala E.A. ADOPTA

Se logra elaborar la escala, E.A. ADOPTA (instrumento psicométrico), fundamentado en el modelo Likert y destinado a evaluar las actitudes de las personas pre-adoptantes hacia características del niño adoptable.

Las puntuaciones totales de la E.A.ADOPTA, evidenciaron una distribución normal y los Índices de Discriminación (Rit) oscilan entre 0.652 y 0.212.

La escala posee validez de contenido, dado que en su elaboración se emplearon ejes temáticos respecto de las variables “actitudes de personas pre-adoptantes” y “características del niños adoptables”, así como, los referidos a la

praxis profesional desarrollado por el sistema de adopciones del MIMDES (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social); la validez de constructo ha sido determinado por el método factorial mediante la técnica de componentes principales y rotación varimax, estiman que la varianza explicada para cada uno de los factores que componen a cada subescala oscilan entre 64.236% y 40.363%; estando las actitudes medidas constituidas por cinco factores correspondientes a las cinco subescalas, siendo sus índices óptimos orientados unidimensionalmente.

La confiabilidad de la escala ha sido medida a través de la técnica de Consistencia Interna que produce un coeficiente Alfa de Cronbach igual a 0.720; que en términos generales es satisfactoria; por lo que, el instrumento en posteriores investigaciones ha de producir resultados consistentes.

La E.A.ADOPTA, comprende cinco subescalas (Edad Evolutiva, Género del Niño, Personalidad del Niño, Salud del Niño y Etnia del Niños), cuenta con un baremo para la transformación de puntajes directos en percentiles (pc) que hacen posible tener una interpretación psicométrica de sus puntuaciones y a la vez obtener un diagnóstico de las actitudes de las personas pre-adoptantes con respecto de las características del niño adoptable.

El perfil de las actitudes de las personas pre-adoptantes utilizando los baremos (pc) de la E.A.ADOPTA dan cuenta que a nivel de la Escala Total (119.11) se encuentran en una categoría diagnóstica Actitud Positiva; razón por la cual, los pre-adoptantes tienen predisposiciones positivas para aceptar las

características del niño adoptable; a nivel de las subescalas las puntuaciones medias se encuentran en la categoría diagnóstica Actitud Positiva solo en las sub-escalas Edad Evolutiva y Personalidad del Niño con una media de 9 y 30 respectivamente, existe una Actitud Neutra solo en las sub-escalas Género del Niño (30), Salud del Niño (37), y Grupo Étnico del Niño (17).

3. A nivel de la Contrastación de las Hipótesis

Respecto de la hipótesis general concerniente a la contrastación de diferencias de medias de los puntajes en la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes clasificados según su género, no se han encontrado diferencias de medias estadísticamente significativas, lo cual señala homogeneidad en las actitudes de los pre-adoptantes varones y mujeres hacia las características del niños adoptable; sin embargo las contrastaciones en la hipótesis específica revela la existencia de diferencias de medias estadísticamente significativas en la subescala Edad Evolutiva, por lo que los pre-adoptantes varones y mujeres difieren en sus ideas, creencias, opiniones, sentimientos en cuanto al proceso de desarrollo en el que se encuentra el niño adoptable (recién nacido, niño pequeño, adolescente).

En cuanto a la hipótesis general referido la contrastación de diferencias de medias de los puntajes en la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes clasificados según su rango de edad (18-30 años, 31-40 años, 41-50 años y 51-62 años) respecto a las características del niño adoptable, hay una ausencia de diferencias de medias estadísticamente significativas, por lo que existe posiblemente una homogeneidad en las

actitudes de los pre-adoptantes de acuerdo al rango de edad; sin embargo las contrastaciones en la hipótesis específica señala la existencia de diferencias de medias estadísticamente significativas en la subescala Salud del Niño, por lo que los pre-adoptantes que se encuentran en los rangos de edad 18 años difieren de forma marcada de aquellos pre-adoptantes que se encuentran entre los 31-40 años y 41-50 años en las ideas, creencias, opiniones, pensamientos, sentimientos en cuanto a las condiciones de salud del niño adoptable (sano, enfermedad recuperable, y discapacidad).

La contrastación de la hipótesis general mediante el análisis de diferencias de medias de los puntajes en la Escala Total E.A.ADOPTA de los pre-adoptantes clasificados según su Grado de Instrucción no han reportado diferencias de medias estadísticamente significativas, por lo que existe una homogeneidad en las actitudes de los pre-adoptantes de nivel Superior, Técnico y Secundaria Completa; por el contrario, las contrastaciones efectuadas en la hipótesis específica evidencia diferencias de medias estadísticamente significativas en los puntajes de los pre-adoptantes solo en la subescala Género del Niño, determinándose diferencias marcadas de opiniones, creencias, ideas en los pre-adoptantes de nivel Superior y Técnico versus los pre-adoptantes de nivel Secundaria Completa en cuanto al género femenino y/o masculino del niño(a) adoptable.

Los análisis de la hipótesis general referido al hallazgo de diferencias de medias de los puntajes en la Escala Total E.A.ADOPTA de los grupos de pre-adoptantes clasificados según su Estado Civil, evidencia que no existen

diferencias de medias estadísticamente significativas, existiendo homogeneidad en las actitudes de los pre-adoptantes que se encuentran en la condición de Solteros, Casados, Viudos y Divorciados con respecto de las características del niño adoptable; sin embargo, las contrastaciones realizadas en la hipótesis específica registra diferencias de medias estadísticamente significativas solo en la subescala Etnia del Niño, por lo que los pre-adoptantes específicamente los de condición civil Soltero y Casados difieren de los pre-adoptante Viudos en cuanto al conjunto de ideas, creencias, opiniones, sentimientos respecto de los rasgos étnicos del niño adoptable (“negro”, “mestizo”, y “blanco”).

5.3 SUGERENCIAS

1. Incluir en posteriores estudios de las actitudes hacia las características del niño adoptable, la dimensión de niños mayor de cinco años y grupo de hermanos.
2. Considerar en futuras investigaciones de las actitudes de las personas pre-adoptantes la categoría de procedencia nacional y procedencia extranjera.
3. Realizar estudio de actitudes de padres adoptivos con respecto características personales de su hijo adoptivo en la vida familiar.
4. Diseñar programas de cambio de actitudes que contemple la sensibilización de las personas Pre-adoptantes que evidencien actitudes negativas respecto algunas de las características del niño adoptable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aliaga, J.; Pecho, J. (2000). Evaluación de la Actitud hacia la matemática en estudiantes secundarios. Paradigmas. Colegio de Psicólogos del Perú. Consejo Directivo Regional I, Lima. Año 1, Vol. 1, Nº 1 y 2: 61-76.

Aliaga, J. (2003). El Aprendizaje Autorregulado en estudiantes del quinto y sexto grado de Primaria y el Rendimiento en Matemática y Lenguaje (Construcción de un Cuestionario para la Evaluación del Aprendizaje Autorregulado según el Modelos de Pintrich y Degroot. Tesis Doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Inca Gracilazo de la Vega. Lima.

Ames, J. (199?). Aproximación a un diagnóstico de la Adopción de Menores en el Perú. Lima: INAFIB.

Angulo, J., Reguilón, J. (2001). Hijos del Corazón: Guía útil para padres adoptivos. Madrid: Temas de Hoy.

Audisseau Pouchard, M. (1999). Adoptar un hijo hoy. Barcelona: Planeta.

Callabed, M., Mardomingo, M. (1998). El entorno social, niño y adolescente. Familia, adolescencia, adopción e inmigración. Barcelona: Laertes.

Callings, J. (1993). El Racismo: La Cuestión del Otro y de Uno. Lima: DESCO.

Calvento, Ubaldino (1999). Hacia un nuevo derecho de la adopción.

Chuquinajo Huamantunba, Silvia (2000). Actitud hacia los niños discapacitados en aulas regulares de primaria. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

Cisneros, S. (1993). Nuevas Tendencias en la Legislación de Adopción de Menores. Fórum-Homenaje. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Cruces, B., Fredianelli, G. (1991). Servicio Social y Adopción. Buenos Aires: Hvmánitas.

Cultural. (1994). Pedagogía y Psicología Infantil (Tomo I). Madrid: Cultural.

Dawes, R. (1983). Fundamentos y Técnicas de Medición de Actitudes. México D.F.: Limusa.

Del Prado, (1996). Gran Diccionario de Psicología. Barcelona: Ediciones Del Prado.

Feldman, G. (1998). Los Derechos del Niño. Buenos Aires: Editorial de Ciencia y Cultura.

Fernández, R., Hernández, C., Baptista, P. (2000). Metodología de la investigación. México: Trillas.

Festinger, L. (1975). Los métodos de investigación en las ciencias sociales. Buenos Aires: Paidós.

Fishbein, M. (1975). Creencia, actitudes, intenciones y conducta. México D.F.: Biblioteca Nueva.

Giberti, E. (1992). La Adopción. Buenos Aires. (2ª. ed.) Buenos Aires: Sudamericana.

Hernández, H. (2000). Procedimientos para la Construcción de Escalas de Valoración según la Técnica de Likert. Revista de Investigación. Lima, Vol. 3 N° 2: 117-121.

Hirschfeld, A., Marques, C., Cambi, E., Leite, E., De Macedo, E., Granato, E., Schreiner, G., Veronese, J., Weber, L., Oliveira, L., Motta, M., Venancio, R., Cachapuz, R. (2005). Grandes Temas da Atualidade: Adoção, Aspectos Jurídicos e Metajurídicos. Río de Janeiro: Forense.

INEI. (2004) Sistema Nacional de Estadística Perú: Compendio Estadístico 2004. Lima: INEI.

Jara, J. (1968). La Legitimación Adoptiva. Santiago de Chile: Editorial Jurídica de Chile.

Junta de Castilla y León (2002). Ley de Promoción, Atención y Protección a la Infancia en Castilla y León. Castilla y León: Consejería de Sanidad y Bienestar Social-Gerencia de Servicios Sociales.

Kerlinger, F. (2002). Investigación del Comportamiento. México D.F.: McGraw Hill.

Kline, P. (1985). La Personalidad: Teoría y medida. Madrid: Fundamentos.

Klineberg, O. (1992). Psicología Social. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.

Krech, D., Crutchfield, R., Ballachey, E. (1962). Psicología Social. Madrid: Biblioteca Nueva.

Larrán, M. (1991). La Adopción: Un análisis crítico y comparado de la legislación chilena. Santiago de Chile: Editorial Jurídica de Chile.

Lebovici, S. (1996). Tratado de Psiquiatría del niño y del adolescente. Madrid: Biblioteca Nueva.

León, H. y Mazeaud, J. (1959). Lecciones de Derecho Civil, Parte I, vol. III. Buenos Aires: Ediciones Jurídicas.

León, O., Montero, I. (2002). Métodos de Investigación en Psicología y Educación. (3ª. ed.) Madrid: McGraw Hill.

Luna, M. (1994). Menores en riesgo y Acogimiento Familiar: compartir el compromiso. Buenos Aires: Hvmánitas.

Méndez, M. (¿). La Adopción en el Perú. Lima: Del Autor

MIMDES, (2000). Código de los Niños y Adolescentes. Lima: Dirección General de Niñas, Niños y Adolescentes, Oficina de Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia.

Ministerio de Justicia (1997). Código Penal. Lima: Dirección Nacional de Asuntos Jurídicos.

Montero M. (1994). Construcción y Crítica de la Psicología Social. Barcelona: Anthropos.

Morales, J. (1996). Tratado de Psicología Social y Procesos Básicos. Madrid: Síntesis.

Morales, J. (2001). Niñas, niños y adolescentes: exclusión y desarrollo psicosocial. Lima: IFEJANT.

Palacios, M. (1993). Nuevas tendencias en la Legislación de Adopción de Menores. Lima: Comisión Permanente de Defensa de los DD°NN° del Colegio de Abogados de Lima.

Papua, J. (1996). Técnicas de Investigación Aplicadas a las Ciencias Sociales.

México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Perú, Gerencia de Promoción de la Niñez y la Adolescencia. (2001). La

Adopción de Menores de Edad. (2ª. Ed.), Lima 2001.

Ponce, C.; Aliaga, J. (1999). Actitudes hacia la democracia en estudiantes

universitarios peruanos. Revista de la Facultad de Psicología de la

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Año III, N° 5: p. 113-127.

PROMUDEH (2001). Carpeta de Información Rápida sobre problemas

referidos a niñez y adolescencia. Lima: Gerencia de Promoción de la

Niñez y la Adolescencia.

PROMUDEH, (2000). Compendio de Normas Nacionales e Internacionales en

Materia de Adopción de Menores de Edad. Lima: Documento publicado

por la Oficina de Adopciones.

PROMUDEH, (2000). Guía De Orientación para Familias con hijas o hijos en

situación de riesgo. Lima: Documento publicado por la Oficina de

Adopciones.

PROMUDEH, (2000). La Adopción. Lima: Gerencia de Promoción de la Niñez

y la Adolescencia, Oficina de Adopciones.

República del Perú (2005). Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010 (2ª ed.). Lima: Congreso de la República Comisión de la Mujer y Desarrollo Social, MIMDES, ADRA Perú.

Reyes, N. (2000). Código de los Niños y Adolescentes. Lima: Librería y Ediciones Jurídicas.

Rodríguez, A. (1991). Psicología Social. México D.F.: Trillas.

Rojas, A., Fernández, J., Pérez, C. (1998). Investigar mediante Encuestas: Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. Madrid: Síntesis Psicología.

Rotenberg, E. (2001). Adopción: El nido anhelado. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Sánchez, H.; Reyes, C. (1996). Metodología y Diseños en la Investigación Científica: Aplicadas a la Psicología, Educación y Ciencias Sociales. Lima: Del Autor.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., Elbert, R. (2005). Manual de Metodología: Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: CLACSO.

Save the Children Suecia (2005). Convención sobre los Derechos del Niño (6ª ed.) Lima: Save the Children Oficina Regional para América del Sur.

Schreiner, G. (2004). Por uma Cultura da Adoção para a criança?. Sao Paulo: Conciencia Social.

Sierra, R. (1996). Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica (4ª. ed.). Madrid: Paraninfo.

Summers, G. (1984). Medición de Actitudes. México D.F.: Trillas.

UNICEF (199?). Derecho a tener Derecho: Infancia, Derecho y Políticas Sociales en América Latina (Tomo II). Caracas: La Primera Prueba.

UNICEF (1992). Análisis de Situación de Menores en Circunstancias Especialmente difíciles. Guatemala: Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica, Comisión Nacional Acción por los Niños.

Velasco, W. (1997). Niño, Adolescente: Aspectos Psicosociales y Jurídicos de la Adopción. La Paz: Ministerio de Desarrollo Humano, Secretaría Nacional de Asuntos Étnicos, Género y Generacionales.

Vicuña, L. (2003). Relación entre las actitudes y percepciones hacia el docente con la autopercepción de la satisfacción académica en estudiantes que cursan la secundaria y la universidad en la ciudad de Lima. Revista de investigación en Psicología; Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Vol. 6 N° 1: 126-152.

Vidal, A. (1991). Los Derechos del Niño en el Perú Actual. Lima: Ministerio de Justicia.

Webb, R.; Fernández, G. (2002). Anuario Estadístico Perú en Cifras. Lima: Instituto Cuanto.

Whittaker, J. (1999). La Psicología Social en el mundo de hoy. México D.F.: Trillas.

Yarlequé, L. (2004). Actitudes hacia la Conservación Ambiental en estudiantes de Educación Secundaria. Tesis Doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

ANEXOS